



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 915/2009/Pan. és 921/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

382/2010. (VIII. 4.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2009. november 6-án és november 9-én előterjesztett **panaszát** a 2010. augusztus 4-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2009. november 6-án és november 9-én, a Testület honlapján elérhető elektronikus formanyomtatványon tett panaszt.

2009. november 6-án előterjesztett beadványában az Egri Rendőrkapitányság rendőrei által megvalósított rendőri túlkapást és hivatali visszaélést sérelmez egy 2009. november 4-én megtartott rendezvénnyel összefüggésben. Előadása szerint a megemlékezés után a jelenlévők egy részét a rendőrök körbekerítették, majd igazoltatták. Ezt követően közölték velük, hogy szabálysértési eljárást indítanak ellenük, mert alakzatban álltak. A panaszos az intézkedéssel nem értett egyet, mivel alakzatban nem állt, és formaruhát sem viselt.

2009. november 9-én előterjesztett beadványában a panaszos leírja, hogy „2009. november 4-én este az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseire való megemlékezésen” vett részt. A rendezvény végeztével igazoltatták, elkérték lakcímkártyáját, valamint személy igazolványát, és adatait felírták. Mindennek okát kérdésére sem közölték vele.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Álláspontja szerint az igazoltatás nem szabályszerűen zajlott, és az intézkedő rendőr panaszjogáról sem tájékoztatta. A laccímkartya elkérésére nem volt a rendőröknek felhatalmazásuk, ezért amint erre sor került, az intézkedés elvesztette jogszerűségét. Az adatrögzítésnek nem volt törvényes oka, azt az igazoltató rendőrök nem is tudták közölni. Számára komoly hátrányt jelentett, és megalázó volt, hogy barátai, ismerősei szeme láttára igazoltatták, megfenyegették, és úgy bántak vele, mint egy bűnözővel. Megjegyezte, hogy „se a régi, se az új magyar gárdának nem [...] tagja”.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. november 11-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos hozzátartozója – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2009. november 17-én vette kézhez.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel, a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel, írásbeli megerősítés hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2010. augusztus 4.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület