



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 203/2010/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

374/2010. (VIII. 4.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2010. május 16-án előterjesztett panaszát a 2010. augusztus 4-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2010. május 12-én foganatosított intézkedések – a rendőri fellépés módja, a bilincskalkalmazás, valamint az előállítás – miatt 2010. május 16-án elektronikus úton terjesztette elő beadványát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy munkavégzés céljából tartózkodott K. településen, ahol épület felújítási munkálatokat végeztek. A délelőtti órákban, a padlás tetőn dolgozott éppen a panaszos harmadmagával, amikor megjelent két rendőr, akik mindenféle bevezetés nélkül, rendőrségi rádión közölték, hogy „megvannak a tolvajok”. A panaszos kollegáját szó nélkül megbilincsték. A panaszostól megkérdezték a rendőrök, hogy tudja-e, hogy miért jöttek. A panaszos erre azt felelte, hogy „nem tudja”, majd durván elkérték tőle iratait. A panaszos felvetette, hogy „udvariasabban is lehetne”, mire azt közölték vele, „idejöttök lopni, és még udvariaskodjunk...”. Mindeközben a panaszost is szó nélkül megbilincsték. Ezután

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

előállították, majd kihallgatását követően, kb. délután 4 óra magasságában, szabadon bocsátották azzal, hogy „tévedtünk, mehetnek haza”.

A panaszos úgy értékelte a történeteket, hogy azok súlyosan sértették az alkotmányos alapjogait, így a szabad mozgáshoz való jogát, valamint véleménye szerint – munkatársai és főnökei előtt – személyiségi jogait sértő, indokolatlan és megalázó bánásmódot alkalmaztak vele szemben az intézkedő rendőrök. Megjegyezte továbbá azt is, hogy a bilincs alkalmazásának törvényi feltételei megítélése szerint nem álltak fenn.

A fentiek alapján a panaszos kérte panaszbeadványának érdemi kivizsgálását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (, illetőleg meghatalmazással a panaszos képviseletében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető minden esetben felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárság 2010. május 20-án kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos 2010. május 21-én átvette. 2010. június 25. napján a Testület munkatársa telefonon is felvette a kapcsolatot a panaszossal, és közölte vele a Testület előtti érdemi eljáráshoz szükséges feltételeket.

A Testület írásbeli, illetve telefonos tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2010. augusztus 4.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület