



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: 828/2009/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

2/2010. (I. 6.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2009. szeptember 11-én előterjesztett **panaszát** a 2010. január 6-án – dr. Kaltenbach Jenő elnök távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos a Testület honlapján elérhető elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványon 2009. szeptember 11-én nyújtotta be panaszát. Előadta, hogy a benyújtás napján 18 óra 45 perckor édesanyjával autózott, amikor egy gépkocsivezetővel vitába keveredett, aki a vita során a panaszos autójához lépett, és felmutatta rendőrigazolványát. A panaszos sérelmezte, hogy ez a személy később leszorította az útról, akadályozta őket, életveszélyes módon közel került a panaszosi gépjárműhöz.

#### II.

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult a rendőrséghez. A lefolytatott vizsgálat alapján megállapítható, hogy a panaszos által megjelölt forgalmi rendszámú autót a kérdéses időpontban a tulajdonos veje, egy vagyonőr vezette, aki

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

elismerte, hogy „a tényállásban szereplő helyen és időben valóban volt közlekedési nézeteltérése egy gépjárművezetővel”.

### III.

A Testületnek elsősorban ezt kellett vizsgálnia, hogy az eljárására irányadó, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján van-e hatásköre a panaszolt eset vizsgálatára.

A Testület eljárását az Rtv. a IX. fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A fent idézett rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fent ismertetett szabályozás ismeretében leszögezhető, hogy a Testület vizsgálatát kizárólag rendőri szervek, rendőrként szolgálatot teljesítő személyek fellépésére terjesztheti ki.

Jelen ügyben ugyanakkor megállapítható, hogy az eljáró személy nem rendőr volt, így a Testület hatásköre nem terjed ki a sérelmezett események és magatartás vizsgálatára.

A Testület megjegyzi azonban, hogy a panaszosnak módjában áll feljelentést tenni az ügyben ismeretlen tettes ellen, mivel a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőrfőkapitányság a jelen panaszügyben beszerzett adatok alapján – a 08000-105/98/1/2009.P. számú, 2009. október 19-én kelt levelében foglaltak szerint – azonosítani tudja a panaszos által megjelölt gépkocsivezetőt.

**IV.**

A Testület megállapítása szerint az ügyben vizsgálatot folytatni az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Budapest, 2010. január 6.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnökhelyettes,  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület