



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/82/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

95/2011. (IV. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. február 20-án előterjesztett **panaszát** a 2011. április 13-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos idézés kézbesítésének módjával, valamint az ennek kapcsán tanúsított rendőrségi eljárással kapcsolatosan terjesztette elő panaszát 2011. február 20-án elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2011. február 19-én 21 óra 30 perckor két rendőr jelent meg a házánál abból a célból, hogy egy idézést kézbesítsenek a részére. A panaszos a kézbesítés módját illetően sérelmezte annak késő esti időpontját, a zárt kapun keresztül való bejutásukat az ingatlan területére, továbbá azt, hogy felszólításra az eljáró rendőrök egyike sem igazolta magát.

A panaszos előadta, hogy az idézést nem volt hajlandó átvenni és azonnali távozásra kérte az eljáró rendőrséget, mivel kiskorú gyermeke a történetek láttán nagyon megrémült és sírni kezdett.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos még a fenti napon megpróbált mind telefonon, mind pedig személyesen panaszt tenni a sérelmezett eset kapcsán, azonban nem járt eredménnyel.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendje alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárság 2011. február 23-án kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett a Testület számos kérdés megválaszolására, valamint beadványának pontosítására is felhívta a panaszost. A panaszos a tájékoztató levelet a térítvevény tanúsága szerint 2011. február 28. napján átvette.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. április 13.

Dr. Juhász Imre
elnök,
előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET