



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/680/2011/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

391/2011. (XII. 20.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2011. november 15-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2011. december 20-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

1) A panaszos panaszbeadványát a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő, majd azt fax útján, aláírásával ellátva is megküldte.

Beadványában a panaszos előadja, hogy a volt menyasszonya házába – akivel 2005 elején szakadt meg a kapcsolatuk, és akivel 6 évig pereskedtek – 2011. augusztus 9-én betörték. Erről a panaszos úgy értesült, hogy aznap 22 óra körül házkutatást tartottak abban a házban, ahol ő a feleségével és 8 hónapos kislányával lakik. A panaszos ekkor nem tartózkodott otthon, dolgozott egész éjszaka, és a felesége hívta fel, miután lezajlott az eljárási cselekmény. A rendőrség a házukban semmit sem talált.

Ezek után kb. 2-3 héttel a panaszost tanúként hallgatták ki a D. városi Rendőrkapitányságon. A panaszos a kihallgatáson saját költségén megjelent, válaszolt a feltett kérdésekre, majd

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

távozott, és azt gondolta, az ügyet saját részről lezártak tekintheti. 2011. november 11-én azonban újra rendőrök jelentek meg az otthonában, és házkutatási parancs alapján ismételtén átvizsgálták a házat, ahol a panaszos 8 hónapos gyermeke is tartózkodott. A panaszos ezzel összefüggésben sérelmezi, hogy a rendőrök koszos cipővel mászkáltak a fehér szőnyegen, majd amikor végeztek – és megint nem találtak semmit –, arra kérték, hogy menjen velük, mert a parancsnok beszélni szeretne vele. Hiába kérdezett a panaszos bármit, az volt a válaszuk, hogy nem tudják. Átnézték ugyanakkor mind a panaszos, mind pedig a felesége mobiltelefonját.

A panaszos úgy gondolja, maximálisan együttműködött a hatósággal, ami azonban ezek után történt, felháborította. Miután megérkeztek a D. városi Rendőrkapitányságra, bekísérték Sz. L. mb. bűnügyi osztályvezetőhöz, akivel kettesben hagyták. Az osztályvezető „nekiesett” a panaszosnak azzal, hogy életellenes bűncselekmény, amit elkövetett, és amit elkövet, ezért le fogja csukatni, így a panaszos nem fogja a családjával tölteni a karácsonyt. Az osztályvezető azt is hozzátette, hogy D. városban nagyon jó ügyészség működik, „szíjat fognak hasítani” a panaszos hátából, példát fognak vele statuálni. Később derült ki, hogy a panaszos volt menyasszonyát és a családját telefonon fenyegeti ismeretlen személy, és a zaklatással a panaszost gyanúsítják. Hiába hangoztatta a panaszos, hogy az üggyhez semmi köze nincs, az osztályvezető legalább 6-7 alkalommal elismételte, hogy csak a panaszosnak áll érdekében az érintettekkel szemben ilyen magatartást tanúsítani. A panaszos kifogásolja, hogy a rendőr „minősíthetetlen hangon, lenézően, pökhendien” beszélt, és teljesen úgy viselkedett vele, mint egy köztörvényes bűnözővel. Arra próbálta rávenni, hogy a panaszos tegyen vallomást, mert úgy megúszhatja, és úgy viselkedett, mint egy vallató tiszt. Mindezek után a panaszost egy másik rendőr tanúként újra kihallgatta arról, hol volt 2011. november 10-én, amit a panaszos el is mondott.

A fentiek alapján a panaszos segítséget kér a Testülettől abban, hogy mit tegyen az adott helyzetben. Hozzáteszi, hogy büntetlen előéletű, és soha semmi dolga nem volt a rendőrséggel, jelzi továbbá, hogy a konkrét üggyhez sincs köze, és csak a volt menyasszonya előadása alapján kell elszenvednie a meghurcoltatást, ami lelkileg nagyon megviseli. Szeretné tudni továbbá, hogy milyen módon léphet fel az ellen a rendőr ellen, aki így megalázza.

2) A panaszost a Testület munkatársa 2011. december 7-én telefonon kereste meg annak érdekében, hogy a Testület eljárására irányadó szabályok ismertetése mellett tájékoztatást nyújtson arról, hogy a panaszos sérelmei közül a panasz eljárás keretében melyek vizsgálhatók, továbbá arról, hogy eljárását a Testület hogyan, milyen eljárásrendet követve folytatja le.

A panaszos a tájékoztatást követően elmondta a Testület munkatársának, hogy a panasz előterjesztése óta ő maga is tájékozódott a Testület eljárásával összefüggésben. Végül közölte, hogy erre és a Testület munkatársa által nyújtott felvilágosításra figyelemmel úgy döntött, a továbbiakban nem tart igényt a Testület eljárására.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása

alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, így a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására ezen utóbbi esetben nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azt azonban későbbi nyilatkozatával visszavonta.

**A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.**

**Budapest, 2011. december 20.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag