



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/753/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

382/2011. (XII. 20.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszosok¹ (továbbiakban: panaszosok) 2011. december 8. napján előterjesztett panaszát a 2011. december 20-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszosok egy a T.-i Rendőrkapitányságon indított büntetőeljárással összefüggésben postai úton terjesztették elő panaszukat.

I.

1) A panaszosok első alkalommal 2011. november 15-én fordultak a Testülethez, egy általuk együttesen jegyzett panaszbeadvánnyal, amely beadványt egyidejűleg a Megyei Főügyészségnek, a Megyei Rendőr-főkapitányságnak és az Állampolgári Jogok Biztosának is megküldték.

A beadványban a Botlik József sérelmére 2011. április 5-én és 2011. április 14-én D.-n elkövetett bűncselekmények nyomozásával, egyes nyomozati cselekmények végrehajtásának módjával, nyomozati cselekmények vélt elmulasztásával, és a nyomozás felfüggesztéséről rendelkező határozat elleni panasz benyújtásával összefüggő tájékoztatással kapcsolatban kérik a Testület eljárását, továbbá azt, hogy a Testület vizsgálja felül a T. Városi Ügyészség

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

nyomozást megszüntető határozatát és kezdeményezzen új eljárást a büntető ügyben. A beadványhoz a panaszosok csatolták a nyomozás felfüggesztéséről szóló 2011. augusztus 8-án kelt rendőrségi és a nyomozás megszüntetéséről szóló 2011. augusztus 22-én kelt ügyészségi határozatokat.

A Testület Titkárság vezetője 2011. november 18-án kelt, FRPS/683/2/2011/Ált.sz. válaszlevelében részletesen tájékoztatta a panaszost, a Testület működésére és hatáskörére vonatkozó törvényi szabályozásról, mindenekelőtt a Testület hatásköréről és a panasz előterjesztésére irányadó határidőről, valamint annak számítási módjáról.

2) A panaszos 2011. december hó 4-én kelt, a Testülethez 2011. december hó 8-án érkezett beadványában kérelmezte, hogy édesapja általános egészségi állapotára, 2011. augusztus 28. és 2011. szeptember 8. közötti kórházi fekvőbeteg ellátására, 2011. november 4-én és 2011. november 5-én végrehajtott szemműtétére figyelemmel a Testület tekintszen el a nyolc napos határidőtől, az elkésettség jogkövetkezményeitől és érdemben vizsgálja ki a fenti nyomozás panaszosok által súlyosan ellentmondásosnak vélt egyes cselekményeit, eljárási mozzanatait.

A beadványhoz a panaszos ismételten csatolta a korábban már megküldött iratokat (nyomozás felfüggesztő és nyomozás megszüntető határozatok), valamint a már hivatkozott egészségi állapot alátámasztására a 2011. szeptember 8-án és 2011. november 7-én kelt zárójelentéseket.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján ugyanakkor kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem. Egyéb esetben – így például **büntetőeljárás keretében foganatosított eljárási cselekményekkel**, valamint a nyomozati anyagokban

foglaltakkal kapcsolatosan – a Testület érdemi vizsgálatot, **hatáskör hiányában nem folytathat.**

A Testület a panaszosok által bemutatott iratanyag alapján megállapította, hogy a panaszbeadványban említett büntetőügyben folytatott eljárás a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény hatálya alá tartozik, mely jogszabály 195 – 199. §-ai az eljárás egyes szakaszaiban biztosítják a megfelelő jogorvoslati lehetőségeket az arra jogosult részére.

A Testület hatáskörének hiánya miatt, az elkészettségre vonatkozó igazolási kérelemmel kapcsolatosan érdemi megállapítást nem tett.

III.

A Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján, hatáskörének hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. december 20.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag