



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/765/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

373/2011. (XII. 20.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. december 12. napján előterjesztett panaszát a 2011. december 20-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos először 2011. szeptember 29-én fordult elektronikus úton a Testülethez panaszával, amelyet ezt követően több ízben kiegészített. A Testület Titkárságvezetője tájékoztatta a panaszost a Testület hatásköréről és a működésére vonatkozó szabályokról, amelyet a panaszos 2011. december 12-én kelt panaszbeadványában nem fogadott el.

I.

A panaszos leveleiben egyrésről egy 2008-ban történt zaklatásos ügyben általa kezdeményezett büntetőeljárás kimenetelét és annak „manipulatív” voltát sérelmezte. Kifogásolt továbbá egy lefolytatott szabálysértési eljárást, ahol a sérelem tárgyát abban jelölte meg, hogy az annak alapjául szolgáló iratokat valamely rendőri szerv nem adta ki a számára és ezáltal elévülés okán nem tudott polgári jogi igényt érvényesíteni.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos levelei, valamint a Testület Titkárságvezetőjének az Rtv. és a Testület Ügyrendje alapján adott tájékoztató levelei, mind a panaszosnál, mind a Testületnél rendelkezésre állnak, ezért és a jelen állásfoglalás II. részére figyelemmel azok részletes és teljes ismertetésétől a Testület eltekint.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján ugyanakkor kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Egyéb esetben – így például büntetőeljárás keretében foganatosított eljárási cselekményekkel, valamint a nyomozás felülvizsgálatával kapcsolatosan, illetve szabálysértési ügyekben – a Testület érdemi vizsgálatot, hatáskör hiányában, nem folytathat.

Megállapítható, hogy a panaszos által előterjesztett panaszbeadvány nem tartalmaz olyan rendőri intézkedésre történt hivatkozást, amelyre az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján a Testület hatásköre kiterjed.

A Testület tájékoztatja a panaszost arról, hogy az ügyész, az ügyészség és a rendőrség nyomozó hatóságként történő eljárását nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) szabályozza. A Be. 195-199. §-aiban foglalt rendelkezések pedig megfelelő jogorvoslatot biztosítanak az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedésével vagy intézkedése elmulasztásával szemben.

A szabálysértési ügyekben pedig a szabálysértési eljárás keretében kiszabható jogkövetkezményekkel szemben a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény megfelelő jogorvoslati lehetőséget biztosít az arra jogosult részére.

A Testület tájékoztatja továbbá a panaszost, hogy az Rtv. 93. §-a értelmében a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet a Testületnél előterjeszteni.

III.

A Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján, hatáskörének hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. december 20.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET