



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/489/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

366/2011. (XII. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. augusztus 29-én előterjesztett **panaszát** a 2011. december 7-én tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2011. augusztus 29-én a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán nyújtotta be panaszát, amelyben előadta, hogy 2011. augusztus 22-én hajnalban a BRFK VI. kerületi Rendőrkapitányságról távozva, a rendőrkapitányság épületétől kb. 30 méterre két személy – a panaszos gyanúja szerint két civil ruhás rendőr – támadt rá, és 8 napon túl gyógyuló sérüléseket okozott neki. Ez ügyben a panaszos korábban feljelentést is tett az ügyészségen. Előadja, hogy az incidenst megelőzően már a rendőrkapitányságon is lökdösték a rendőrök, továbbá kérdésére nem közölték azonosító számukat sem. A panaszos sérelmezi, hogy a rendőrség nem teljesítette segítségnyújtási kötelezettségét.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2011. szeptember 9-én levélben fordult a panaszoshoz, amelyben felhívta a figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. Az előadó testületi tag egyúttal számos, az ügy tisztázásához elengedhetetlen kérdés megválaszolására is felhívta a panaszost. A Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a levelet a panaszos hozzátartozója 2011. szeptember 12-én vette át, az azóta eltelt időszakban azonban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, amelyben sajátkezű aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

A Testület a fentiekre figyelemmel – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. december 7.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag