



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/573/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

350/2011. (XII. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. szeptember 30-án előterjesztett panaszát a 2011. december 7-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2011. szeptember 30-án elektronikus úton előterjesztett beadványában előadta, hogy 2011. szeptember 24-én egy áruház parkolójában állt gépkocsijával, és amíg ő és felesége az áruházban tartózkodott, addig egy másik gépkocsi megsúrolta az autója oldalát. A panaszos nem hívta a rendőrséget azonnal, mivel több romlandó árut is vásároltak, ezért először hazamentek. Mielőtt elindultak volna, a biztonsági szolgálattól azt az információt kapták, hogy kamerarendszer működik a parkoló területén, így feljelentésüket meg tudják tenni.

A panaszos először a M. Rendőrőrs ügyeletes tisztjével beszélt telefonon, majd személyesen is megjelent ott. A rendőrőrsön azonban közölte vele az ügyeletes tiszt, hogy V. vagy M. településre menjen, és hozzátette azt is, nem érti miért szombaton akar a panaszos feljelentést tenni.

A panaszos ezután V. és M. településeken sem járt szerencsével, majd telefonos egyeztetés után ismét a M. Rendőrőrsre ment. Az ügyeletes tiszt először megkérte a panaszost, hogy

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

várakozzon 20 percet, majd annak elteltével számos indok megjelölése mellett közölte, hogy nem áll módjában a feljelentést felvenni.

A panaszos hozzátette, hogy minősíthetetlen hangnemben beszélt velük a rendőr, és felfoghatatlan számára az eljáró rendőr „segíteni nem akarása”.

A panaszos kérte ügyének kivizsgálását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (, illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében, a Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2011. október 7. napján kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett a Testület tájékoztatta a panaszost hatásköréről, valamint számos kérdés megválaszolására is felhívta. A tájékoztató levelet a tértivevény tanúsága szerint 2011. október 12-én vették át.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. december 7.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

elnökhelyettes

testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET