



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/272/2011/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

227/2011. (VIII. 31.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2011. május 18-án előterjesztett panaszát a 2011. augusztus 31-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2011. május 18-án elektronikus úton terjesztette elő panaszát, amelyben előadja, hogy ugyanazon a napon a fiát bántalmazta az iskolában egy lány, aki utánament a férfi WC-be. A panaszos fia a lányt nem bántotta, mert félt a következményektől. A lány ugyanakkor megkarmolta a fiút, és a bal hüvelykujját is eltörte, továbbá a panaszos gyermekén fojtogatás nyomai is látszódnak. A kórházi ellátást követően, 16 óra 10 perc körül a panaszos a fiával és másik gyermekével együtt bement a Tatabányai Rendőrkapitányságra feljelentést tenni. Ott azonban előbb több mint két órát várokoztatták őt, valamint 14 és 7 éves gyermekeit, majd pedig kapott egy telefonszámot, hogy azon keresztül tehet panaszt. Felhívta a számot, és ott azt mondták neki, hogy azonnal küldenek valakit, aki rögzíti a sérelmeit, erre azonban nem került sor, a panaszos továbbra is hiába várokozott. Hazaérve küldte el a panaszbeadványát, mert úgy véli, túrhetetlen, ami történt. Álláspontja szerint a rendőrök büntetni tudnak, de nem adnak alapot arra, hogy az emberek bízzanak a tevékenységükben.

A panaszos végül megjegyzi, hogy a rendőrségen nem tudott feljelentést tenni, és mivel a munkája nem engedi, sajnos nem is fog tudni. Kéri ezért a Testületet, hogy az ügyét vizsgálja meg.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület munkatársa 2011. május 31-én – más elérhetőség hiányában – elektronikus levélben tájékoztatta a panaszost a Testület hatáskörére irányadó szabályokról, számos kérdést intézett a rendőrségen való várakozással kapcsolatban a panaszoshoz, továbbá felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos beadványát aláírásával is ellátja. Mivel az elektronikus tértivevény nem érkezett vissza, és a panaszos sem küldött válaszlevelet, a Testület munkatársa 2011. június 23-án a levél kiküldését megismételte.

Az elektronikus tájékoztató levelet a panaszos – a Testülethez visszaérkezett elektronikus tértivevény tanúsága szerint – 2011. június 23-án vette kézhez, az azóta eltelt időszakban azonban a panaszos semmilyen formában nem vette fel a kapcsolatot a Testülettel, és tőle válaszlevél sem érkezett.

**Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2011. augusztus 31.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**

**Dr. Kádár András Kristóf**

testületi tag

előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET