



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/114/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

215/2011. (VII. 21.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. március 3-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2011. július 21-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2011. március 3-án, a Testület ügyfélszolgálati irodáján mondta jegyzőkönyvbe panaszát, az alábbi tartalommal. Előadta, hogy 2002-ben közúti ellenőrzés során a rendőrség visszavonta a vezetői engedélyét P. városban, ahol aztán az orvosi rendelőbe is beszállították vérvételre. Az ügygel kapcsolatban nemrég szerzett tudomást az illetékes rendőrkapitányságról arról, hogy az iratok valószínűleg elvesztek. Vezetői engedélyét azonban 2002 óta nem kapta vissza, hiába járt többször is a Budaörsi Rendőrkapitányságon, az illetékes okmányirodánál, illetve a B. Bíróságon is. Korábban évekig várta, hogy az ügygel kapcsolatban kapjon idézést, semmifajta jelzés a rendőrségtől nem érkezett. A rendőrségen azt a tájékoztatást adták neki, hogy a vezetői engedélye kiadását kérje az okmányirodától, ott azonban ezt nem adták ki a részére, mert semmifajta hivatalos iratot nem tudott bemutatni. Az okmányirodából ugyanis azt a tájékoztatást kapta, hogy a rendszerük szerint csak jogerős bírósági határozat ellenében adhatják ki a vezetői engedélyt.

2) A panaszos beadványához csatolt egy a Budaörsi Rendőrkapitányság által 2002. augusztus 3-án kiállított igazolást is, amely tanúsítja, hogy tőle az ott megjelölt számú vezetői engedélyt az intézkedő rendőrök visszavonták.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A panasz kivizsgálása során – a tényállás pontosabb megismerése érdekében – a Testület felvilágosítás-kéréssel fordult az Országos Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálatához, és megküldeni kérte az intézkedésekkel kapcsolatos rendőrségi dokumentumokat, illetve konkrét kérdésekkel kapcsolatban a rendőrség álláspontját. A rendelkezésre bocsátott dokumentumokból az alábbiak állapíthatók meg.

1) A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) III. Kerületi Rendőrkapitánysága mb. vezetője által 2011. április 12-én készített tájékoztató levél a következőket tartalmazza.

A Budaörsi Rendőrkapitányság által történt ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a panaszos által említett, 2002. augusztus 3-án történt rendőri intézkedés alapján a BRFK III. Kerületi Rendőrkapitányság folytatott büntetőeljárást a panaszos ellen. 2002. szeptember 13-án a rendőrkapitányság nyomozást rendelt el a panaszossal szemben közúti jármű vezetése bódult állapotban vétség megalapozott gyanúja miatt. Ezt az eljárást 2003. január 6-án felfüggesztették, majd 2006. március 8-án elévülés miatt megszüntették. Az iratokat selejtezték is, ezért további rendőrségi dokumentumokat nem lehet rendelkezésre bocsátani az ügygel kapcsolatban.

2) A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője által 2011. április 11-én készített tájékoztató levél az alábbiakat tartalmazza.

A panaszossal szemben fogantatott rendőri intézkedés iratanyaga már nem áll a rendőrség rendelkezésére, mert 2006. január 30-án azokat selejtezték. Az iktatólap bejegyzései szerint 2002. szeptember 6-án a Budaörsi Rendőrkapitányság az ügygel kapcsolatban „iratsomagot” továbbított a BRFK III. Kerületi Rendőrkapitányságra, melyben feltételezhetően az ügyre vonatkozó összes iratot, és a panaszos vezetői engedélyét is megküldték. A panaszolt intézkedés évében a rendőrkapitányságon még nem a Robotzsaru rendszerbe iktatták az adatokat, így ezen az iktatólapon kívül egyéb adat és nyilvántartás nem áll rendelkezésre.

3) A rendőrség a Testület rendelkezésére bocsátotta az ügy adatait tartalmazó iktatólapot is, amely a fenti két pontban írt információkat megerősítette.

4) 2011. július 12-én a Testület munkatársa telefonon megbeszélést folytatott a panaszossal, és tájékoztatta arról, hogy a beérkezett rendőrségi iratok alapján azt az eljárást, amelynek kapcsán a vezetői engedélyét is visszavonták, 2003. január 6-án felfüggesztették, majd 2006. március 8-án elévülés miatt megszüntették, a kapcsolódó iratokat selejtezték, így egyéb iratot nem is tudott a rendőrség a Testület rendelkezésére bocsátani. A panaszos erre elmondta, hogy miután a Testületnél jegyzőkönyvbe foglalták a panaszát, ezzel a jegyzőkönyvvel ismételtelen az illetékes okmányirodához fordult, és előadta az ügy körülményeit. Ennek következtében már visszakarta a vezetői engedélyét, ezért a továbbiakban a panasz eljárás lefolytatására sem tart igényt, a panaszát visszavonja. Az arra vonatkozó tájékoztatást, hogy ennek következtében a Testület az eljárást megszünteti, tudomásul vette.

III.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a

rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható. Ennek értelmében a panaszos – mint az ügy ura – rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására ezen utóbbi esetben nincs jogszabályi lehetőség.

A Testület a fentiekre tekintettel – mivel a panaszos akarata az Indokolás II. részének 4) pontjában ismertetett nyilatkozata szerint az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2011. július 21.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag