



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/341/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

212/2011. (VII. 21.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. március 7-én előterjesztett panaszát a 2011. július 21-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2011. június 18-án fogantatosított rendőri intézkedés miatt 2011. június 19. napján elektronikus úton terjesztette elő panaszát.

I.

A panaszbeadvány szerint a panaszos 2011. június 18-án 16 óra 15 perc körül a Budapest, VI. kerület Teréz körúton ment gyalogosan a Nyugati pályaudvar felé. Az Oktogon térére érve azt tapasztalta, hogy a járda vaskorlátokkal van lezárva úgy, hogy csak egy keskeny sávon lehetett tovább haladni.

Néhány méterrel távolabb a Nyugati pályaudvar irányába egy újabb acélkordon állta a panaszos útját, amelynek túloldalán több száz, testvédő felszerelésbe öltözött rendőr tartózkodott.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A rendőrök nem adtak tájékoztatást az útlezárás okáról, és a panaszosnak a továbbhaladási lehetőségére vonatkozó kérdésére nem adtak választ.

A panaszos próbált egy kerülő utat keresni, amikor is minden előzetes felszólítás nélkül a minimum száz rendőr betolta, belökdöste a békés állampolgárokat a két kordon közötti részre, és lezárta a területet, ellehetetlenítve a továbbhaladást kb. egy órán keresztül. A panaszbeadvány szerint több újságíró sem tudta elhagyni a körbezárt területet.

A kordon túloldalán sorfalat álló, KR sisakjelzésű rendőrök nem válaszoltak a panaszos kérdéseire.

16 óra 57 perc körül a korlát mögötti részen tartózkodó rendőrök ok nélkül könnygázt fújtak a tömeg közé, amely – újságírók és országgyűlési képviselők mellett – a panaszost is érte. A panaszos felháborítónak tartotta, hogy a rendőrök korlátozták mozgásszabadságát, és lefújták könnygázzal.

A panaszos a fentiek alapján kérte a Testülettől panasz kivizsgálását, valamint a KR sisakjelzést viselő rendőrök által a helyszínen készített videofelvételek beszerzését és rendelkezésre bocsátását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Titkárságvezető határidő tűzésével felhívja a panaszost a panasz postán való benyújtására is.

Jelen ügyben a Testület 2011. június 22-én kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a vizsgálatot csak abban az esetben kezdheti meg, ha külön – aláírásával

megegerősítve – is kéri a panaszügy elbírálását. A panaszos a tájékoztató levelet a tértivevény tanúsága szerint 2010. június 24-én személyesen átvette.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. július 21.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESZTÜLET