



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/334/2011/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

211/2011. (VII. 21.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2011. június 14-én előterjesztett panaszát a 2011. július 21-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos egy büntetőeljárással összefüggésben 2010. június 14-én postai úton terjesztette elő panaszát a D.-i Rendőrkapitánysággal szemben.

### I.

A panaszbeadvány szerint egy feljelentés alapján a panaszossal szemben a D.-i Rendőrkapitányságon büntetőeljárás folyik zaklatás bűncselekménye miatt már több hónapja. A panaszos – állítása szerint – nem követett el bűncselekményt, ellenben őt „jelentgetik fel”, illetve zaklatják. Amit azonban a panaszos állít, azt nem akarja az ügy előadója az eljárás során figyelembe venni. A panaszost feljelentő személyt ugyanakkor az Etikai Bizottság „vizsgálja” a d.-i kórháznál – becsületsértés, rágalmozás és adatok kiadása miatt. A panaszos véleménye szerint az ellene folyó büntetőeljárás előadója ismeri a feljelentő családját. A panaszos feljelentette az előadót a nyomozó ügyészségen, amit jelzett a D.-i rendőrkapitányságon is, ennek ellenére „senki nem tesz semmit”.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos előadta azt is, hogy büntetőügyének előadója az aulában több ember előtt becsületsértő kifejezéssel illette őt.

A panaszos a fentiek alapján kéri a Testületet panaszának kivizsgálására.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján ugyanakkor kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem. Egyéb esetben a Testület érdemi vizsgálatot, hatáskör hiányában, nem folytathat.

Jelen panaszügyben a panaszos egyrészt egy folyamatban levő büntetőeljárással összefüggő kérdéseket sérelmez: azt, hogy az általa elmondottakat bizonyítékként nem akarják figyelembe venni, illetve az ügy előadójának elfogultságát. Az Rtv. fent idézett rendelkezései értelmében a kérdések érdemi elbírálására a Testületnek nincs hatásköre. A Testület ugyanakkor felhívja a panaszos figyelmét arra, hogy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény IX. fejezetének IV. Címe (Jogorvoslatok a nyomozás során) tartalmazza a büntetőeljárás nyomozati szakaszában igénybe vehető jogorvoslati lehetőségeket.

A panasz azon része, hogy a panaszos álláspontja szerint sérelmére egy rendőr bűncselekményt (becsületsértést) valósított meg, a fent idézett Rtv. rendelkezés szerint, úgyszintén nem tartozik a Testület hatáskörébe. Amennyiben a panaszos feljelentést kíván tenni, úgy azt a Be. 172. §-ának (1) bekezdése alapján az ügyésznél

vagy a nyomozó hatóságnál teheti meg, írásban vagy szóban (utóbbi esetben a feljelentést jegyzőkönyvbe kell foglalni).

### III.

A Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján, hatáskörének hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2011. július 21.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET