



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/315/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

198/2011. (VII. 6.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. június 3-án előterjesztett **panaszát** a 2011. július 6-án – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes, testületi tag és Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2011. június 3-án elektronikus úton terjesztette elő a Testületnél panaszát, amelyben az alábbiakat adta elő.

A panaszos élettársával 2010 júniusa óta él együtt. Élettársa a kapcsolatukat megelőzően kb. 15 évig együtt élt egy másik nővel, aki 2010 júniusa óta zaklatja a panaszost egy közösségi portál oldalán, e-mailben, sms-ben. Ennek hatására a panaszos már a telefonszámát is lecserélte.

2010 szeptemberében a zaklató létrehozott a panaszos neve alatt az egyik ismert közösségi oldalon egy hamis profilt trágár bemutatkozó szöveggel. Azon a panaszos lakcímét, telefonszámát, fényképeit is feltüntette, amelyeket a panaszos saját profiloldaláról másolt át. A panaszos hosszas utánjárás után tudta csak a hamis profilt törölni a közösségi portál üzemeltetőjével, de azóta is sértő hangvételű e-maileket kap ismeretlenektől.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

2010. december 15-én pedig az egyik országos hirdetőújság internetes felületén szexhirdetést adott fel a zaklató a panaszos nevében, amihez felhasználta a panaszos lakcímét, telefonos elérhetőségeit, munkahelyi telefonszámát és a panaszos fényképeit is. A panaszos ezt követően több, számára érthetetlen, zavaró hívást kapott. Egy, a hirdetésre jelentkező személytől tudta meg panaszos, hogy mi a hívások oka. A felületet üzemeltető cég a panaszos kérésére képernyőmentést végzett a hirdetésről, amit megküldött a panaszosnak, majd törölték a szöveget az adatbázisból.

A panaszos ezt követően fordult a rendőrséghez, a feljelentését azonban a rendőrség elutasította mondván, ami a panaszossal történt, az nem bűncselekmény. A panaszos a határozat ellen fellebbezéssel élt az ügyészségnél, amely alapján elrendelték a nyomozás folytatását.

A panaszos és élettársa ezt követően megpróbálta a külvilággal elhitetni, hogy már nem élnek együtt, azonban a zaklató valahogyan rájött a megtévesztésre, és 2011-ben folytatta a panaszos zaklatását a korábban is alkalmazott módszerekkel.

2011. március 25-én rövid telefonos üzenetben (sms) a zaklatója azt közölte a panaszossal, hogy egy rendőr ismerőse kiadta neki az adatait és az aláírását a rendőrségi nyilvántartóból, ezért a panaszos a KEKKH-val is felvette már a kapcsolatot.

A panaszos sérelmezi, hogy a történetekkel összefüggésben tett feljelentései alapján a rendőrség nem végzett érdemi eljárási cselekményeket, 2010 decembere óta az ügyében semmilyen döntés nem született, feljelentéseit csak tologatják az illetékesek.

Mindezek alapján kérte a Testület közreműködését a helyzet megoldásában.

II.

A Testület hatáskörét a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az Rtv. idézett rendelkezése szerint a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések tartoznak, amelyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel, más esetekben érdemi vizsgálatot nem folytathat. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés),
- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A konkrét esetben a panaszos beadványa alapján egyértelműen megállapítható, hogy sérelmei az általa tett feljelentések alapján indult büntetőeljárásokkal, annak keretében a rendőrség által végzett – illetve elmulasztott – nyomozási tevékenységgel kapcsolatosak.

A büntetőeljárásban közreműködő hatóságok tevékenységét – így a rendőrség nyomozati feladatainak végrehajtását – azonban nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) szabályozza. A Be. 196. §-a rendelkezik arról is, hogy „akit az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása érint, az a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet” az érintett hatóságnál.

A panaszos által sérelmezett mulasztások, illetve rendőri döntések orvoslására a Be. ezen rendelkezése biztosít lehetőséget, így azokat a Testület nem vizsgálhatja, más olyan konkrét rendőri intézkedést viszont, amelyet hatásköri szabályai alapján a Testület érdemben vizsgálata alá vonhatna, a panaszos nem jelölt meg.

Erre figyelemmel megállapítható, hogy a Testület a panaszbeadvány érdemi vizsgálatát hatáskör hiányában nem végezheti el.

A fentiek alapján a Testület – figyelemmel az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

Budapest, 2011. július 6.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András
előadó testületi tag