



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/298/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

186/2011. (VI. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. május 27-én előterjesztett **panaszát** a 2011. június 22-én – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes, testületi tag és dr. Féja András testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos postai úton terjesztette elő a panaszát, amelyben a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrei által megvalósított, álláspontja szerint jogszabályt sértő eljárást panaszolja.

Előadása szerint az említett rendőr-főkapitányságon a panaszos saját kezdeményezésére büntetőeljárás indult a panaszos ellen, mivel Sz. településen egy parlamenti párt társadalmi megbecsülését sértő szöveget tartalmazó plakátokat ragasztott ki. A rendőrség azonban az ügyet „átalakította”, és egy, a plakáton mellékesen említett személy társadalmi megbecsülését sértő cselekmény alapján hozott eljárást megszüntető határozatot. A panaszos véleménye szerint a rendőrség eljárása megalapozza annak a gyanúját, hogy az ügyet a hatóság „jogsértő módon manipulálja”. Ezért a panaszos 2011. május 26-án személyesen jelent meg a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságon, és betekintést kért az eljárás irataiba. A rendőrség a panaszos kérését megtagadta, és az iratbetekintést nem tette lehetővé. Ebből kiindulva a panaszos álláspontja szerint indokoltan vélelmezhető, hogy a büntetőügy előadói

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

– akiket a panaszos beadványában meg is nevez – valamilyen ellenszolgáltatás érdekében, jogszabályt sértő módon jártak el.

A panaszos utal rá, hogy mindig bizalommal fordult a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitánysághoz, ezért is kérte 2011. május 13-án egy, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságon általános számon indult eljárás átadását a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságnak. A közelmúlt tapasztalatai alapján azonban úgy véli, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság jogszabálysértő intézkedései aláássák a rendőrségbe vetett közbizalmat, és arra is következtetni engednek, hogy egy, a panaszban megnevezett végrehajtó és társai egy több megyére kiterjedő bünszervezetet irányítanak.

A panaszos végül arra is figyelemmel, hogy a Magyar Köztársaság különféle ügyei egyre inkább nemzetközi érdeklődésre is számot tartanak, kéri a Testülettől a fent írtak alapos kivizsgálását, és a jogszerűtlenül eljáró rendőrök felelősségre vonását.

II.

A panaszos beadványa kapcsán mindenekelőtt szükséges tisztázni a Testület hatáskörére irányadó szabályokat. A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. fejezetében, a Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette [...] kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A fent idézett rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),
- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),
- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegosztatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A konkrét esetben a panaszos beadványa alapján egyértelműen megállapítható, hogy sérelmei egy, az általa tett feljelentés alapján indult büntetőeljárással, annak keretében a rendőrség által végzett – illetve elmulasztott – nyomozási tevékenységgel, illetve azon kérésének megtagadásával kapcsolatosak, amely az iratokba való betekintésre irányult. Arra következtet továbbá a panaszos, hogy a konkrét ügy előadói valamiféle ellenszolgáltatásért cserébe követtek el az eljárásban jogszerűtlenségeket.

A panaszos sérelmeivel kapcsolatosan a Testület az alábbi megállapításokat teszi. A büntetőeljárásban közreműködő hatóságok tevékenységét – így a rendőrség nyomozati feladatainak végrehajtását – nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX.

törvény (a továbbiakban: Be.) szabályozza. Ennek 193. §-a rendelkezik arról, hogy a nyomozás iratait az érintettek mikor és hogyan ismerhetik meg. A nyomozó hatóság cselekményeivel – vagy azok elmulasztásával –, illetve határozataival szemben a Be. 195. és 196. §-ai szerint lehet jogorvoslással élni.

Figyelemmel a fentiekre – tehát az Rtv. és a Be. vonatkozó rendelkezéseire –, megállapítható, hogy a Testület a büntetőeljárásban közreműködő szervek Be. szerint végrehajtott tevékenységét nem vizsgálhatja, afölött semmiféle kontroll vagy felügyeletet nem gyakorolhat.

A Testület a fentiek alapján – mivel tehát a panaszban foglalt sérelmek elbírálására nincs hatásköre – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

A Testület felhívja ugyanakkor a panaszos figyelmét, hogy amennyiben megalapozottnak tartja annak a gyanúját, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság állományába tartozó rendőrök valamilyen ellenszolgáltatás fejében – jogszabályba ütköző módon – jártak el, feljelentéssel élhet a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 250.-255/A. §-ai szerint minősülő vesztegetés miatt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező T. Városi Nyomozó Ügyészségnél.

Budapest, 2011. június 22.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag