



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/198/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

183/2011. (VI. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. április 11-én előterjesztett **panaszát** a 2011. június 22-én – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes, testületi tag és dr. Féja András testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2011. április 11-én, a Testület panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát, és kérte, hogy ügyét a Testület vizsgálja ki.

Előadása szerint a rendőrség élettársát és annak édesapját bűncselekmény elkövetése miatt előzetes letartóztatásba helyezte. Az ügyel összefüggésben 2011. április 6-án házkutatásra is sor került az élettársa családjának a házában. Hajnali 2 órakor érkeztek meg a rendőrök, „két rendőr és két nyomozó” az eljárási cselekmény foganatosítására, amelynek során a családtagokat emberi méltóságukat sértő kifejezésekkel illették. Ezt követően a panaszos házába úgy jutottak be, hogy egy befalazott ajtót bontottak ki.

A fentiek alapján kéri az eset kivizsgálását.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

2) A Testület a panaszbeadvány ismeretében levélben kereste meg a panaszost, és a történet leírásának kiegészítését kérte konkrét kérdések megfogalmazásával. Tájékoztatást nyújtott egyúttal arról, hogy a panaszos élettársának és utóbbi szüleinek sérelmeit csak abban az esetben vizsgálhatja, ha az érintettek a panaszost a képviselőre meghatalmazással jogosítják fel, vagy saját nevükben panaszt terjesztenek elő.

3) Mivel a Testület levelének átvételéről a tértivevény nem érkezett vissza, és a panaszos nem küldött válaszlevelet sem, a Testület tanácsadója telefonon kereste meg a panaszost.

Kérdésre válaszolva a panaszos előadta, hogy a panaszbeadványon szereplő címről már elköltözött, és ez lehet az oka annak, hogy nem kapta meg a Testület levelét. Mivel azonban viszonya egykori élettársával és annak szüleivel – akiknek érdekében elsődlegesen a panaszt előterjesztette – megromlott, a továbbiakban nem tart igényt arra, hogy beadványa alapján a Testület érdemi vizsgálatot folytasson, panaszát visszavonja. Jelezte egyúttal, hogy azt sem kéri, hogy a Testület tájékoztató levelét az új címére megküldje.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése értelmében a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható. Ennek értelmében a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed.

Testület a fentiekre tekintettel – mivel a panaszos akaratát az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2011. június 22.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag