



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: *FRPS/190/2011/Pan.*

A Független Rendészeti Panasztestület

182/2011. (VI. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. április 10-én előterjesztett panaszát a 2011. június 22-én – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes, testületi tag és dr. Féja András testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos elektronikus úton terjesztette elő panaszát 2011. április 10-én, amelyben előadja, hogy édesanyja néhány éve párkapcsolatba lépett egy török állampolgárságú férfival, akiről kiderült, hogy bűnöző, és fontos politikai, illetve rendőri kapcsolatokkal rendelkezik. Amikor az édesanyja meg akarta szakítani vele a kapcsolatot, a férfi azt mondta neki, hogy élve őt nem hagyhatja el, ő azonban nem fogja megölni, inkább egész életére megbénítja, mert azt akarja, hogy a panaszos édesanyja szenvedjen. A férfi ellen tett feljelentéseik nem bizonyultak eredményesnek, mindössze egy esetben került egy napra előzetes letartóztatásba. Egy alkalommal fegyverrel érkezett hozzájuk a férfi, ekkor a panaszos és édesanyja kihívta a rendőrséget, akik azonban azt mondták, hogy nem mennek ki a helyszínre, mert félnek. A férfi mindennap zaklató szöveges üzeneteket küld, fenyegetőzik, hogy megerősokolja a panaszos édesanyját, a rendőrség azonban nem intézkedik.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés vagy mulasztás érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2011. április 28-án – más elérhetőség hiányában – elektronikus levélben tájékoztatta a panaszost a Testület hatáskörére irányadó szabályokról, számos kérdést intézett a panaszoshoz a rendőrségen tett bejelentésével kapcsolatban, továbbá felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos kérelmét aláírásával is ellátja. Mivel az elektronikus tértivevény nem érkezett vissza, a Testület munkatársa 2011. május 6-án ismételten megküldte levelét a panaszosnak, azonban az azóta eltelt időszakban sem érkezett olyan válaszlevél a Testülethez, amelyben a panaszos saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. június 22.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag