



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

**Ügyszám: FRPS/ 1/2011/Pan.**

## **A Független Rendészeti Panasztestület**

**17/2011. (I. 26.) számú**

### **állásfoglalása**

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos<sup>1</sup> által 2011. január 3-án előterjesztett **panaszát** a 2011. január 26-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### **e l u t a s í t j a   é s   á t t e s z i**

az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv – a Veszprémi Városi Ügyészség-vezetőjéhez.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre, ugyanakkor a beadvány alapján az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv megállapítható.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### **Indokolás**

#### **I.**

A panaszos 2011. január 3-án levélben fordult a Testülethez panaszával, amelyben az alábbiakat adta elő.

A panaszost 2010. november 3-án a balatonalmádi rendőrkapitányság előtt folyó büntetőeljárás során előzetes letartóztatásba helyezték, de számára védőt nem biztosítottak. A panaszos úgy érzi, hogy ezzel korlátozták a védelemhez való jogát, amely szerinte jogszabályellenes.

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Ezen rendelkezés alapján a Testület hatáskörébe kizárólag rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, azok közül is azok, amelyek az Rtv. felsorolt fejezeteinek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos által előterjesztett panaszbeadvány nem tartalmaz olyan rendőri intézkedésre történt hivatkozást, amelyre az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatásköre kiterjed. A panasz tárgya a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény hatálya alá tartozik, melynek 46 - 50. §-ai foglalkoznak a hatóság védő kirendelési kötelezettségével, illetve a 195 -199. §-ai az ezzel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségekről.

## III.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörének hiányát állapította meg, azonban mivel a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv megállapítható volt az ügyben, ezért a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a panasz elutasítása mellett annak áttételéről.

**Budapest, 2011. január 26.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök  
testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
előadó testületi tag, elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET