



FÜGGETLEN RENDESZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám:FRPS/213/2011/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

128/2011. (V. 11.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2011. április 14-én előterjesztett **panaszát** a 2011. május 11-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

**e l u t a s í t j a .**

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre, illetve a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2011. április 14-én elektronikus úton terjesztette elő a panaszát, amelyben előadta, hogy panasszal kíván élni a sérelmére 2010. áprilisában elkövetett hivatali visszaélés és más bűncselekmények elkövetése miatt ismeretlen hivatalos személyek ellen.

A Szegedi Rendőrkapitányság 2010. április 1-én egy feljelentés alapján büntetőeljárást indított a panaszos és társai ellen önbíráskodás és zsarolás elkövetésének gyanúja miatt. Ezen eljárás során – a panaszos szerint – a rendőrök több jogsértést, illetve visszaélést követtek el. Végül a panaszos ellen folyó büntetőeljárást 2010. november 26-án megszüntette a Szegedi Városi Ügyészség.

A panaszos a büntetőeljárás megindításakor hivatalos állományú börtönőr volt. A Szegedi Rendőrkapitányság átíratot küldött a panaszos parancsnokának és szóban arról

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

tájékoztatta, hogy a panaszos súlyos bűncselekményeket követett el. A panaszos szerint a rendőrök azt állították, hogy olyan mennyiségű bizonyíték áll a rendelkezésükre, ami miatt a panaszos biztosan börtönbüntetést fog kapni. Ennek hatására a parancsnok a panaszost 2010. május 5-én elbocsátotta az állományból.

A panaszos azt kérte a Testülettől, hogy vonja felelősségre az ügyben vétkes hivatalos személyeket és a hamis vádat tevő feljelentőt.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),
- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A konkrét esetben a panaszos beadványa alapján egyértelműen megállapítható, hogy sérelmei egy büntetőeljárással függnék össze. Mivel a büntetőeljárásban közreműködő hatóságok tevékenységét nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény szabályozza, ezen magatartásokat a fent utalt hatásköri szabályok alapján a Testületnek nincs hatásköre megítélni.

A panaszos által előterjesztett panaszbeadvány nem tartalmaz olyan rendőri intézkedésre történt hivatkozást, amelyre az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése alapján a Testület hatásköre kiterjed.

Fentiekén túlmenően megállapítható, hogy a panaszossal szemben végrehajtott rendőri intézkedések kivétel nélkül a beadvány előterjesztését megelőző nyolc napnál

régebben történtek. A panasz a nyolcnapos előterjesztési határidő elmulasztása miatt ezért elkésettnek is minősül.

**A Testület a fentiekre figyelemmel – mivel a panasz elbírálására nincs hatásköre, illetve a beadvány elkésettnek tekinthető – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2011. május 11.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET