



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/712/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

388/2012. (XI. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **panaszos**¹ 2012. augusztus 24-én előterjesztett **panaszát** a 2012. november 7-én tartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2012. augusztus 24-én elektronikus levél útján terjesztette elő panaszát a Testületnél, amelyben előadja, hogy a gyermekeit 2012. augusztus 24-ére kihallgatásra idézték be. Legnagyobb lánya tizenhárom, a legkisebb öt éves. A panaszos elmondja, hogy miután a rendőrök kikerkeztek a lakásához, bevitték az öt gyerekkel együtt a rendőrkapitányságra. A rendőrök semmit sem kérdeztek, vagy mondtak, egyesével kihallgatták a gyerekeket a panaszos jelenléte nélkül, a kihallgatásról hangfelvételt készítettek. A kihallgatások befejezését követően a rendőrök két gyerek kivételével mindenkit hazaszállítottak, azonban a kihallgatásról iratot nem kaptak, semmit nem kellett aláírniuk.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. szeptember 18-án – tekintve, hogy a panaszos lakcíme nem állt rendelkezésre – elektronikus levélben fordult a panaszoshoz, amiben felhívta a figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha a panaszos aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, amelyben sajátkezű aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. november 7.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag