



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: FRP/822/2012/Pan.

Tervezet!

A Független Rendészeti Panasztestület

387/2012. (XI. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2012. október 7-én előterjesztett **panaszát** a 2012. november 7-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2012. október 7-én, elektronikus úton juttatta el panaszát a Testülethez. Beadványában a panaszos beszámolt róla, hogy ő az Sz. megyei M. községben él, ahol vele szemben 2012. október 4-én intézkedtek rendőrök. A panaszos – saját bevallása szerint – minden előzetes ok nélkül rátámadt két falubeli lakóra, és lakásuk ablakát ittas állapotban betörte. A panaszos a történetet nem vitatta, elmondása szerint a kérdéses ingatlan ajtaján mintegy negyed órát kopogtatott, mielőtt a hátsó melléképület ablakát kézzel betörte. A helyszínre érkező lakók közölték a panaszossal, hogy értesíteni fogják a rendőrséget. A panaszos tudatában volt tette helytelen voltának, ezért az udvaron várakozott a rendőrökre. Amikor a szolgálati gépjárművet meglátta, kezeit tarkójára tette. Az intézkedés a következőképpen történt. A helyszínre érkező két r. főtörzsőrmester a panaszost erőszakkal a földre teperte, annak ellenére, hogy kezeit mindvégig tarkóján tartotta. Mindeközben trágár szavakkal illették. A panaszos, tekintettel arra, hogy ez volt az első összeütközése a hatósággal, nem várt ilyen magatartást. A férfit a rendőrök megbilincselve vitték le a

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

kapuhoz, ahol az egyik járőr a lehető legszélesebb terpeszbe rúgta a panaszos lábát, és a bilincset is meghúzta, fejét pedig a kerítés lécéhez szorította. A panaszos beadványában hangsúlyozta, hogy semmiféle ellenállást nem tanúsított az intézkedés során. Elfogását követően a panaszost a Vásárosnaményi Rendőrkapitányságra állították elő, ahol gyakorlatilag semmit sem tettek vele, csak egy nyitott zárkában elhelyezték, és „élvezték ahogy a bilincs okozta fájdalmaktól szenved”. A panaszos elmondta, hogy még csak ujjlenyomatot sem vettek tőle. Az előállítás közel két és fél órán keresztül tartott, majd a panaszost bevitték az ügyeletre, hogy a bilincs okozta sérüléseit ellássák. Mivel a vérzés addigra már elállt, az ügyeleten a panaszos kezelést nem kapott. A panaszost az egyik rendőr, aki a helyzetet láthatólag szórakoztatónak találta, egész úton szidalmazta.

A panaszos elmondta még, hogy a két falubeli személy megtámadása tulajdonképpen nem is támadás volt, mivel ők lényegében a panaszos barátai, akiknél időnként aludni is szokott. A panaszos azért ment barátai házához, hogy ott aludhasson, mivel kerékpárja is ott volt, és ittasan nem szeretett volna hazamenni. A panaszos beszámolt róla, hogy egy éve pszichiátriai kezelés alatt áll, azonban a rendőrök azt sem engedték, hogy gyógyszerét magához vette. A rendőrségen kiállított igazoláson az szerepelt, hogy a panaszos hozzátartozója értesítését nem kérte, és a rendőrségi intézkedés módjával szemben nem élt panasszal, azonban a panaszos szerint ezeket a rendőrök meg sem kérdezték. A panaszos szerette volna, ha édesanyja tud előállításáról, mert ő behozhatta volna azt a 4 féle gyógyszert, amire szüksége lett volna. Az élelmezéssel kapcsolatban a panaszost sérelem nem érte, mert előállítása csak három órán keresztül tartott. Beadványában a panaszos elismerte, hogy hiba volt a pszichiátriai kezelése során felírt gyógyszerekre alkoholt fogyasztania, de szerelmi csalódása miatt adott helyzetben ez jó ötletnek tűnt. A panaszost N. városban depresszióval és pánikbetegséggel kezelik, azonban a rendőrök intézkedésük során ennek nem tulajdonítottak jelentőséget. A panaszos kérte ügyének kivizsgálását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. október 10-én tértivevénnyel ellátott elektronikus levélben hívta fel arra a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. Az előadó testületi tag egyúttal azt is kérte a panaszostól, hogy postai elérhetőségét mindenképpen hozza a Testület tudomására.

A tájékoztató levél elküldése óta eltelt időben az elektronikus tértivevény nem érkezett vissza, és a panaszos sem juttatott el választ a Testülethez. Tekintettel arra, hogy elektronikus

levélcímén kívül a panaszos sem lakcímet, sem telefonos elérhetőséget nem közölt, a Testület a panaszossal kapcsolatba lépni nem tudott.

A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. november 7.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESZTÜLET