



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/754/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

378/2012. (XI. 7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. szeptember 10-én előterjesztett panaszát a 2012. november 7-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2012. szeptember 10-én elektronikus levélben terjesztette elő panaszát a Testületnél egy 2012. szeptember 2-án történt határrendészeti intézkedés ügyében.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2012. szeptember 2-án hazaféle jövet, gépkocsival ... Határátkelőnél szeretett volna belépni Magyarországra. A panaszos a szóban forgó napon 17 óra 15 perckor érkezett meg az átkelő másik oldalára, ahonnan 17 óra 30 perckor, kiléptetését követően beállt a Magyarországra belépésre várók sorába, azonban a belépő oldali sorompót az átkelő dolgozója 17 óra 57 perckor lezárta. A panaszos szerint ekkor mintegy 30 gépkocsi várákozott a belépő oldalnál, a panaszos gépkocsija az ötödik volt a sorban. Többen – így a panaszos is – odament az útlevelezőkhöz és tiltakozott az eljárás ellen, aki azonban azt mondta, hogy a főnöke az illetékes az ügyben, de ő sem tehet semmit, mert nemzetközi szerződés alapján 18 órakor le kell zárni a határt. A panaszos ezt követően jelentős kerülővel és mintegy 30 perces várákozás után, egy másik átkelőhelyen tudott csak belépni Magyarországra. A panaszos szerint jogellenes volt a ...Határátkelő lezárása, mert a vonatkozó szabályzat szerint a szomszédos ország által kiléptetett utasokat még be kell léptetni, a sorompó belépő oldali zárására csak ezután kerülhet sor.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Fentiek alapján kérte a panaszos az őt ért jogsérelmek megállapítását, a jogsértő személyek felelősségre vonását és kára megtérítését.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviseletében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében, a Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2012. szeptember 14. napján kelt levelében felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett a Testület tájékoztatta a panaszost a hatásköréről, valamint számos kérdés megválaszolására, is felhívta. A tájékoztató levelet a tértivevény tanúsága szerint 2012. szeptember 25. napján vette át a panaszos.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. november 7.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag