



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/733/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

37/2012. (I. 31.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. december 4-én előterjesztett panaszát a 2012. január 31-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2011. november 30-án történt rendőri intézkedés miatt 2011. december 4. napján elektronikus úton terjesztette elő panaszát.

I.

A panaszbeadványban a panaszos előadta, hogy lakóhelyén, J. városban a H. utca és a N. utca egyaránt szűk utcának számít, ahol a gépjárműforgalom kicsi. A panaszos a H. utcában lakik, ahol házának oldalán még van járda, de az udvar végével a járda is véget ér. Át kell menni a túloldalra ahhoz, ha az ember továbbra is a járdán akar közlekedni.

A panaszos ennek megfelelően közlekedett gyalogosan 2011. november 30-án 18 óra körül, amikor lakásáról a szomszédos Ny. utcában lakó barátjához ment. Amikor átment az utca másik oldalára, feltűnt egy rendőrségi gépkocsi. A panaszos már a Ny. utcában járt, amikor a rendőrök megállították és igazoltatták. A panaszos átadta a személyi igazolványát, majd a rendőrök közölték, hogy szabálysértést követett el, mert átment az úton. A panaszos elmondta a rendőröknek, hogy kis utcáról van szó, szabályosan közlekedett járdáról járdára. A rendőrök azt válaszolták, hogy „őket ez nem érdekli”, kitöltötték a feljelentéshez szóló nyilatkozatot, és

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

felszólították a panaszost, hogy írja azt alá. A panaszos először azt válaszolta, hogy nem írja alá a papírt, mert nem követett el szabálysértést. A rendőrök ekkor megfenyegették, ha nem írja azt alá, akkor előállítják. A panaszos ettől megijedt és aláírta a dokumentumot.

A panaszos a vele szemben intézkedő rendőrök egyikét név szerint megjelölte a panaszban, mert őt személyesen ismeri, ő is J. városban lakik.

A panaszos úgy nyilatkozott, hogy meggyőződése szerint nem követett el szabálysértést, és „ennyi erővel bármit megtehetnek vele a J.-i rendőrök”. Fél azonban attól, hogy panasza után „meg fogják találni és egyéb dolgokat is ráfognak” majd a rendőrök, de igazságtalannak és jogtalanoknak tartja a vele történeteket, ezért tesz panaszt.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének hivatkozott rendelkezése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület határidő tűzésével felhívhatja a panaszost a panasz postán való benyújtására is.

Jelen ügyben a Testület 2011. december 6-án postai úton is felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a vizsgálatot csak abban az esetben kezdheti meg, ha külön – aláírásával megerősítve – is kéri a panaszügy elbírálását. A panaszos címen hozzátartozója 2011. december 9-én a levelet átvette.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett meg a panasz aláírt példánya, illetőleg válasz a feltett kérdésekre, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. január 31.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET