



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/628/2012/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

305/2012. (IX. 13.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2012. június 25-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2012. szeptember 13-án – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes, testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2012. július 25-én fordult panaszával elektronikus úton a Testülethez, amelyben előadta, hogy feleségével és két gyermekével a magyar-ukrán határon lépett át lengyel állampolgárként. A panaszos kitért arra, hogy a gépkocsiját Lengyelországban regisztrálták, valamint, hogy a határon intézkedő rendőr nagyon durva volt és fenyegetőleg lépett fel vele szemben.

#### II.

Jelen ügyben a Testület 2012. július 30-án és 2012. augusztus 23-án elektronikus levél útján kereste meg a panaszost és – tekintettel a panaszbeadvány rendkívül nehezen érthető és rossz magyar fordítására – kérte, hogy nyilatkozzék arról, hogy a magyar nyelvű tájékoztatást megérti-e, illetve, hogy kéri-e azt, hogy a Testülettel folytatott kommunikáció a magyar nyelv ismerete híján anyanyelvén, vagy az általa ismertként megjelölt más nyelven folyjék. A

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

panaszos a Testület megkereséseire a jelen állásfoglalás kialakításáig nem nyújtott tájékoztatást.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Fontos továbbá utalni arra, tekintve, hogy a fenti jogszabályhely szerint a Testület előtti eljárás kérelemre indul, ezért eljárásban a tényállás alapvető körülményeinek tisztázásához a panaszos közreműködése nélkülözhetetlen. Ráadásul ezen közreműködés elmaradása felveti annak lehetőségét, hogy a panaszos, nem kívánja az eljárás folytatását.

Szükséges arra is rámutatni, hogy az ügyvel kapcsolatos alapvető ismeretek hiányában (pontos hely, időpont) a rendőri szerv megkeresése, illetve az arra adott válasz – az egyoldalúság okán – megkérdőjelezhetné az ügy érdemére vonatkozó állásfoglalás, azaz a Testületi döntés objektivitását.

Továbbá a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásban foglaltakat a Testület ügyrendje 8. §-ának (3) bekezdés d) pontja szerint teljesítse.

### III.

**A Testület a fentiek alapján, figyelemmel arra, hogy a panasz kiegészítését a panaszos elmulasztotta teljesíteni, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

**Budapest, 2012. szeptember 13.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag