



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: FRP/414/2012/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

297/2012. (VIII. 22.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2012. június 2-án előterjesztett **panaszát** a 2012. augusztus 22-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2012. június 2-án elektronikus úton terjesztette elő panaszát, amelyben a 2012. május 25-én 23 óra 15 perctől május 26-án hajnali 2 óra 45 percig tartó előállítását sérelmezi. Elmondja, hogy a rendőrség a lakásán házkutatást tartott, amelynek megkezdése előtt telefonon érdeklődtek, hol tartózkodik. A panaszos megadta tartózkodási helyét, ahonnan három civil ruhás rendőr előállította a Budapesti Rendőr-főkapitányság Szervezett Bűnözés Elleni Főosztályának épületébe, holott álláspontja szerint a lakására kellett volna vigyék, hogy a jelenlétében végezhesék el a házkutatást. Beszállítását követően két órán keresztül az épület egyik folyosójának végén, egy széken kellett várakoznia két rendőr társaságában. Az egyik rendőr ezalatt jelvéyszámát a pulóverével takarta, és megalázó, botrányos megjegyzéseket intézett a panaszoshoz. A panaszost kihallgatásának megkezdése előtt átvezették egy másik szintre, majd egy ajtó előtt az egyik rendőr arra kényszerítette, hogy hajoljon előre, kezeit összekulcsolva feszítse hátra, így vezették be egy folyosón keresztül az irodába. Kihallgatás közben az a rendőr, aki már korábban is gúnyos megjegyzéseket tett a

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

panaszosra, többször bement és folytatta a kint elkezdett megalázó viselkedését, továbbá 72 óras őrizettel fenyegette a panaszost.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. június 11-én levélben fordult a panaszoshoz, amelyben felhívta a figyelmét arra, hogy a Testület a vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha a panaszos az aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. A Testülethez visszaérkezett térítvevény tanúsága szerint a panaszos 2012. június 19-én vette át a levelet, az azóta eltelt időszakban azonban nem érkezett tőle válaszlevél, amelyben sajátkezü aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

**A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2012. augusztus 22.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag