



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: FRP/411/2012/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

277/2012. (VIII. 22.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2012. június 1-jén előterjesztett **panaszát** a 2012. augusztus 22-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos 2012. június 1-jén elektronikus úton terjesztette elő panaszát, amelyben előadta, hogy a panasztétel napján 15 óra körül fiának kerékpárt vásárolt egy kecskeméti boltban. Kb. 5 percet tölthettek az üzletben, a panaszos két húga és azok gyermekei ezalatt az üzlet előtt várakoztak. Amint kijöttek az üzletből, megállt mellettük egy szolgálati gépjármű, amelyből három rendőr szállt ki. A rendőrök köszöntek, közölték, hogy igazoltatást végeznek, és elkérték a panaszos és rokonai személyazonosító igazolványát. A panaszos erre megjegyezte, hogy egyszerű becsületes családanyákat igazoltatnak, amire azt a választ kapta, hogy ne azzal foglalkozzanak, hogy a rendőrök mit csinálnak, hanem adják át az igazolványokat. Ezt követően a panaszos azon kérdésére, hogy roma származásuk miatt igazoltatják-e őket, a rendőr igenlő választ adott. A panaszos elmondta a rendőrnek, hogy agyműtéten esett át, szívbeteg, magas a vérnyomása, „tüdő és szív asztmája”, továbbá pajzsmirigy alul működése van, pajzsmirigyén cisztát diagnosztizáltak, ezen felül nyaki- és hátgerincserve, szívkoszorú-

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

és érelmeszesedése, és agyi keringési zavara is van. Elmondta a rendőrnek, hogy beteg, és ha felbosszantják, hangosan beszél. A rendőr erre azt felelte, ha a panaszos ilyen beteg, miért nem a kórházban, vagy a temetőben van, és eközben olyan közel állt a panaszoshoz, hogy ő úgy érezte, a rendőr provokálja. A panaszos azonban nem ütötte meg. Közölte a rendőrrel, hogy ha befejezték az intézkedést, azonnal feljelentést tesznek a rendőrségen. A panaszos megjegyezte, hogy amikor a rendőr őt tegezve a temetőbe kívánta, ő magázódva azt mondta neki „adja a jó Isten, hogy Ön is ott kössön ki”. A rendőr azt állította, azért intézkedik velük szemben, mert bejelentés érkezett a panaszos és rokonai ellen, miszerint „zsebesek és bolti tolvajok”. A panaszosnak az intézkedés során az esett a legrosszabbul, hogy megalázták a gyerekek előtt, továbbá megalázták a gyermekeket is, és mindvégig flegmán, arrogánsan beszélt velük az intézkedő rendőr, a másik kettő pedig ezt szótlanul nézte.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. június 14-én levélben fordult a panaszoshoz, amelyben felhívta a figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha a aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. A Testülethez visszaérkezett térítvény tanúsága szerint a panaszos a levelet 2012. június 18-án vette át, az azóta eltelt időszakban azonban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, amelyben sajátkezü aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

**A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.**

**Budapest, 2012. augusztus 22.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

**Dr. Féja András**

előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET