



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/588/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

267/2012. (VIII. 22.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. július 9-én előterjesztett **panaszát** a 2012. augusztus 22-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2012. július 9-én elektronikus úton terjesztette elő a panaszbeadványát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2012. július 7-én a Bajtársiasság Napja és a Budapest Pride rendezvények miatt a fővárosban forgatott. Sajnos a rendőrök részéről rendkívül ellenséges és részrehajló hozzáállást tapasztalt. A panaszos szerint a rendőrök nem tettek eleget az intézkedési kötelezettségüknek, amikor a Budapest Pride egyik rendezője beleütött a kamerájába. Az erről készült videofelvétel elérhetőségét megadta a panaszos.

A rendőrök részéről szükségtelen és rendkívül erőszakos intézkedéseknek volt tanúja. Az ellentüntetőkkel szemben rendkívüli szigorral léptek fel a sok esetben azonosító nélkül rendőrök, míg a felvonulók részéről elnézték, hogy azok keresztény szimbólumokat használtak a vonulás során. A Kossuth téren intézkedő rendőrök közül soknak nem volt azonosító száma, az igazoltatások során semmiféle tájékoztatást nem adtak arról, hogy miért igazoltatják őket, illetve, hogy merre lehet haladni. A rendőrök rendkívül ellenségesen

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

viselkedtek a sajtó munkatársaival szemben is. Többször meglökték, taszigálták őket, az intézkedéseket nem hagyták rögzíteni.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálata.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. július 17-én kelt levelében – 15 napos határidő tűzése mellett – felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha aláírásával is megerősített dokumentumban kéri ügyének elbírálását, egyúttal kérte, hogy a beadványát egészítse ki.

A levél kézbesítése óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett a Testülethez olyan válaszlevél, amelyben saját aláírásával megerősítve is kérte volna a Testület eljárását.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek, ezért a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. fent idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. augusztus 22.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET