



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/248/2012/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

263/2012. (VIII. 22.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2012. március 27-én előterjesztett panaszát a 2012. augusztus 22-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2012. március 27-én a Testület elektronikus formanyomtatványán terjesztette elő panaszát – amelyet 2012. április 17-én aláírásával megerősített – egy, a 2012. március 17-én megrendezett rendezvényen tapasztalt rendőri fellépés, illetve rendőri jelenlét miatt.

### I.

A panaszos 2012. március 17-én egy előre bejelentett és engedélyezett rendezvényen vett részt. A panaszos sérelmezte, hogy ennek ellenére a Budapesti Rendőr-főkapitányság a rendezvénnyel kapcsolatosan kiadott közleményében a rendezvényt jogsértőnek, törvénysértőnek titulálta. A panaszos idézte panaszában a kifogásolt közleményt és azon véleményének adott hangot, hogy a rendőrség előre „megfenyegette” a rendezvényen részt venni szándékozókat azzal, hogy ott a rendőrség nagyszámú képviselője fog megjelenni és szükség esetén fellépni.

A panaszos megítélése szerint a résztvevők folyamatos helyszíni „fenyegetése” szintén számos bűncselekményt merített ki. A panaszos sérelmezte, hogy a rendőrség arra kényszerítette a jelen levőket, hogy a rendezvényt a földön ülve tartsák meg, sőt mi több a

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Himnusz eléneklésére sem volt lehetőségük, mert ha felálltak volna cselekményüket szabálysértőnek értékelik.

A panaszos kifogásolta, hogy a rendőrség mintegy 2000 képviselője volt jelen a rendezvényen. Előadta, hogy a fenyegetés ezen 2000 rohamrendőr folyamatos, demonstratív jelenlétével valamint szóban is megnyilvánult a szervezőknek adott utasítások révén.

A panaszos kérte a Testületet panasza kivizsgálására és a vélemény-nyilvánítás szabadsága, valamint a békés gyülekezéshez való jog megsértésének megállapítására.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek a törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanakkor a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszolt esetben megállapítható, hogy a sérelem felismerése – annak jellegéből fakadóan – egybe esett az intézkedés foganatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. § (1) bekezdés első fordulata alkalmazásának volt helye. A sérelmezett eseményre 2012. március 17-én került sor, tehát a nyolcnapos határidő 2011. március 25-én járt le, a panaszos ugyanakkor csak 2011. március 27-én fordult panaszával a Testülethez.

A Testület felhívta a panaszost, hogy jelölje meg a késedelem indokát, és nyújtson tájékoztatást arról, hogy milyen módon és mikor szerzett tudomást a Testülethez fordulás lehetőségéről. A Testület megkeresésére ellenére a panaszos nem jelölte meg késedelmének indokát, illetve nem utalt olyan körülményre sem, amely a késedelmének kimentésére szolgált volna.

## III.

**A Testület a fentiek alapján – figyelemmel az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt, mint késve érkezett elutasította.**

**Budapest, 2012. augusztus 22.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök, előadó testületi tag

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Dr. Kádár András Kristóf**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET