



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/391/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

247/2012. (VII. 23.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2012. május 27-én előterjesztett panaszát a 2012. július 23-án – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos, 2012. május 27-én elektronikus levélben terjesztette elő panaszát, egy vele szemben M. városban, ugyanezen a napon fogatosított rendőri intézkedés miatt.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy a vele szemben M. városban, 2012. május 27-én este 9 órakor fogatosított rendőri intézkedés részrehajló, diszkriminatív jellegű volt, melynek során a rendőrök szakszerűtlenül jártak el, és forgalmi engedélyét indokolatlanul elvették. A három rendőr – akik közül az egyiket név szerint, azonosítóját feltüntetve megjelölt a panaszos –, kioktató és pökhendi magatartást tanúsított, és minden áron „hibát kerestek”.

A Testület 2012. június 4-én írásban kereste meg a panaszost, kérve a panasz egy aláírt példányának, vagy a panaszt megerősítő nyilatkozatának tizenöt napon belüli megküldését továbbá a panasszal kapcsolatosan számos kérdés megválaszolását.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Az elektronikus úton előterjesztett beadvány alapján a Testület írásban kereste meg a panaszost, kérve, hogy a levél kézhezvételétől számított tizenöt napon belül postai úton vagy telefaxon küldje meg aláírt megerősítő nyilatkozatát, vagy a panasz egy aláírt példányát. Ugyanezen levélben kérte a Testület az érdemi vizsgálat lefolytatásához több konkrét kérdésre a panaszos nyilatkozatát.

A Testület levele a tértivevény tanúsága szerint 2012. június 13-án került kézbesítésre, azonban a panaszos a jelen állásfoglalás kialakításáig beadványát aláírásával nem erősítette meg.

III.

A Testület írásbeli tájékoztatása ellenére a panasz benyújtása óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. július 23.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag