



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/526/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

245/2012. (VII. 23.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2012. május 31-én előterjesztett **panaszát** a 2012. július 23-án – Dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

elutasítja.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkészett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a 2012. május 31-én egy 2010. március 24-én történt rendőri intézkedés miatt fordult panaszával a T. Rendőrkapitánysághoz. A panaszos a rendőrkapitányságon panaszát előadásakor úgy nyilatkozott, hogy a Testület vizsgálatát kéri az ügyben. A T. Rendőrkapitányság vezetője 2012. június 14-én küldte meg a panaszos bejelentését és a rendőrségi iratokat a Megyei Rendőr-főkapitányság felé a Testülethez való továbbítás céljából. Ezt követően a Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője 2012. június 21-én továbbította az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) Ellenőrzési Szolgálatára felé az iratokat, majd a Testülethez az ORFK Ellenőrzési Szolgálatára 2012. június 28-án küldte meg azokat. A Testület 2012. július 2-án érkezette az iratcsomagot.

I.

A panaszos bejelentéséről 2012. május 31-én, a T. Rendőrkapitányságon felvett jegyzőkönyv szerint a panaszos otthonánál 2010. március 24-én 11 óra körüli időpontban rendőrök jelentek meg mentősökkel együtt és felszólították a panaszost, hogy nyissa ki az ajtót és menjen velük. A panaszos többszöri felszólítás ellenére sem nyitott ajtót. Ezt követően egy magas, középkorú férfi befújt gázspray-vel az ajtón. A panaszos ekkor a fürdőszobájába ment, hogy

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

kimossa a szeméből gázsprayt, de mire visszaért az ajtóhoz, a rendőrök már felfeszítették azt. A panaszos kezeit hátrabilincseltek és lekísérték a mentőautóhoz. Ezután a panaszost a mentősök a pszichiátriára vitték. A panaszos kifogásolta, hogy nem értesítették arról, hogy be kell mennie a pszichiátriára.

II.

A rendőrség által megküldött iratsomag tartalmazza a T. Rendőrkapitányság vezetőjének 2012. június 20. napján kelt hivatalos feljegyzését. Ennek tanúsága szerint a panaszos által 2012. május 31-én tett bejelentéssel kapcsolatosan megállapításra került, hogy a panaszossal szemben 2010. március 24-én rendőri intézkedés nem történt.

A rendőrség ezen túlmenően rendelkezésre bocsátotta a panaszossal szemben 2010. február 11-én foganatosított rendőri intézkedés kapcsán készült jelentéseket és egyéb dokumentumokat, amelyek ismertetésétől a Testület a rendelkező részben foglalt megállapítás okán eltekint.

III.

A panaszolt ügyben először azt kellett tisztázni, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése alapján határidőben érkezettnek tekinthető-e a panasz. A jogszabályhely értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszolt rendőri intézkedésre a panaszos előadása szerint 2010. március 23-án került sor, amihez képest több mint két évvel később, 2012. május 31-én fordult panasszal a panaszos a rendőri intézkedést foganatosító rendőri szervhez.

A Testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályainak analóg alkalmazásával a panaszt annak ellenére nem tudta határidőben érkezettnek tekinteni, hogy a Testület a panaszjog érvényesülését garanciális jellegűnek tekinti. A Ket. 66. § (4) bekezdése értelmében az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2012. május 31-én adta elő panaszát a rendőrségen, ahol kérte, hogy ügyében a Testület folytasson vizsgálatot. A panaszos egy olyan rendőri intézkedést panaszolt, amelyre állítása szerint 2010. március 24-én került sor.

A rendőri intézkedésről, illetve annak folytán keletkezett sérelemtől való tudomásszerzéstől számított több mint hat hónappal később előterjesztett panaszt a Testületnek nem állt módjában befogadni, ezért Testület megállapította, hogy a panasz elkésztett.

III.

A Testület a fentiek alapján – figyelemmel az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt, mint késve érkezettet elutasította.

Budapest, 2012. július 23.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET