



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/272/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

186/2012. (V. 23.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. április 6-án előterjesztett **panaszát** a 2011. május 23-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos panaszát 2012. április 6-án elektronikus úton terjesztette elő, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos német nyelvű panaszbeadványában előadta, hogy 2012. április 4-én két civil ruhás férfi bevitte a M. városi Rendőrkapitányságra. Ezen férfiak nem mutattak neki semmilyen igazolványt, illetve azt sem mondták, hogy rendőrök, csak a panaszos személyi igazolványát kérték. Később egy magyar férfi mondta neki, hogy a férfiak rendőrök voltak. A panaszos megjegyezte még, hogy az út során lakott területen 120 km/h, a közúton pedig 160 km/h sebességgel ment a sofőr, aki egyébként se volt bekötve. Csak a panaszos használt biztonsági övet. A rendőrök nem tájékoztatták a jogairól, nem hívtak ügyvédet. Házkutatást végeztek nála, és fegyverrel a kezükben kényszerítették arra, hogy írjon alá egy határozatot, amit félelemből aláírt. A házkutatás 15 óra 30 perckor fejeződött be, mert 12 óra 30 perckor majd egy órát kellett várni a tolmácsra.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárság 2011. április 16-án levélben hívta fel a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását.

A visszaérkezett térítvevény alapján a küldeményt 2011. április 18-én átvette a panaszos felesége, azonban a panaszos a felhívásra határidőn belül nem válaszolt.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. május 23.