



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám *FRPS/551/2011/Pan.*

A Független Rendészeti Panasztestület

16/2012. (I. 11.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹2011. szeptember 20-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2012. január 11-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2011. szeptember 20-án, postai úton küldte meg panaszát a Testület részére, amelyben a vele szemben 2011. szeptember 13-án fogatosított rendőri intézkedéseket kifogásolta. A panaszbeadvány mindösszesen annyi információt tartalmazott, hogy a panaszossal szemben a Gyulai Rendőrkapitányság rendőrei „hivatali hatalmukkal visszaélve intézkedtek”, illetve, hogy a panaszos kérése ellenére sem intézkedtek. Ezen túlmenően a panaszos még annyit közölt, hogy „nem kíván ismétlésekbe bocsátkozni”, mivel a rendőrségen már valamennyi sérelmét előadta.

A panaszos beadványában említi, hogy az iratokat részére kifejezett kérésére sem adták ki a rendőrkapitányság munkatársai, ugyanakkor utal rá, hogy 2011. szeptember 21-én az iratok beszerzésére újabb kísérletet fog tenni. A panasztétel másnapján, a panaszos valóban újabb beadvánnyal jelentkezett, azonban olyan adatokat, amelyek a Testület munkáját némileg

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

segíthették volna, továbbra sem közölt. A panaszos első beadványa tartalmának megismétlésén túl az ügy egyéb részleteiről nem számolt be.

II.

Az ismertetett beadványokból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a Gyulai Rendőrkapitányság pontosan mely, a Testület hatáskörébe tartozó intézkedéseit, illetve mulasztásait sérelmezi a panaszos, ezért részére 2011. október 4-én a panasz konkretizálására felkérő levelet küldött ki az előadó testületi tag. A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint, a panaszos 2011. október 14-én a levelet átvette, azonban az átvétel óta eltelt időben válasza nem érkezett meg a Testület részére. Az előadó testületi tag 2011. november 18-án újabb tájékoztató levél kiküldésével kísérelte meg felvenni a kapcsolatot a panaszossal, szintén sikertelenül.

2011. november 17-én a Testület munkatársa telefonon érdeklődött a Gyulai Rendőrkapitányságon arról, hogy fogantatosítottak-e 2011. szeptember 13-án valamilyen intézkedést a panaszossal szemben, illetve folytattak-e panaszeljárást az ügyben a panaszos bejelentése alapján. A rendőrkapitányság kérésre tájékoztatta a Testület munkatársát, hogy pontosan a telefonhívás napján született döntés a panaszos ügyének tárgyában. A Testület részére a rendőrkapitányság telefax útján juttatta el a panaszos számára is megküldött tájékoztató levelet, amelyből az alábbiakra derült fény.

A panaszos 2011. szeptember 14-én a Gy. városbeli Nyomozó Ügyészségen hivatali visszaélés büntette és bűnpártolás vétsége miatt feljelentést tett a vele szemben intézkedő, a Gyulai Rendőrkapitányság állományába tartozó rendőrök ellen. A feljelentést az ügyészség tartalma alapján panasznak értékelte, és kivizsgálás végett a Békés Megyei Rendőrfőkapitányságra továbbította. A kivizsgálás során megállapításra került, hogy az intézkedő rendőrök a hatályos jogszabályoknak megfelelően jártak el, mulasztást vagy jogszabálysértést nem követtek el. A panaszos feljelentésében utalt arra is, hogy lakcímén, a fiai tulajdonát képező, bűncselekményből származó CD és DVD lemezek találhatóak – a Gyulai Rendőrkapitányság megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Bűnügyi Igazgatóságát abból a célból, hogy a hatáskörükbe tartozó eljárást folytassák le az ügyben.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az Rtv. 93/B. §-ának (1) bekezdése szerint, az intézkedést foganatosító szervhez benyújtott panaszt az intézkedést foganatosító szerv vezetője közigazgatási hatósági eljárásban bírálja el. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a hatóság, az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki. A fentiek alapján a Testület a Gyulai Rendőrkapitányságnak a panaszos részére kiküldött tájékoztató

levelét nem tudta az intézkedést fogantató szerv által a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő formában kibocsátott, panaszt elbíráló határozatként értékelni.

III.

A Testület ügyrendje 8. §-ának (3) bekezdés d) pontja szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse. Kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

Budapest, 2011. január 11.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDELÉZETI PANASZTESTÜLET