



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/768/2011/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

10/2012. (I. 11.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2011. december 13-án előterjesztett **panaszát** a 2012. január 11-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

#### I.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy 2011. október 26-án elektronikus úton feljelentést tett a közös képviselő ellen, aki álláspontja szerint jogellenesen – a kényszerítés bűncselekményét elkövetve – próbálja rávenni a vízóracerére. A feljelentést 2011. november 6-án, ugyancsak elektronikus úton kiegészítette.

2011. december 7-én kapta meg a Budapesti Rendőr-főkapitányság Kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Körzeti Megbízott Alosztály vezetője által írt levelet, amelyben tájékoztatást kapott arról, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján sem szabálysértés, sem bűncselekmény nem állapítható meg az általa kifogásolt eseményekkel kapcsolatosan. Egyúttal javasolta neki az alosztályvezető, hogy amennyiben problémája van a közös képviselővel, akkor kezdeményezze a leváltását, vagy forduljon a Józsefvárosi Önkormányzat Békítő Szolgálatához, amennyiben pedig anyagi hátrány vagy kár érte, kezdeményezzen polgári peres eljárást.

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos sérelmezte, hogy a rendőrség nem rendelte el a büntetőeljárást a feljelentése alapján. Sérelmezte, hogy a rendőrség figyelmen kívül hagyta az általa becsatolt bizonyítékokat, és az általa hivatkozott jogszabályi hátteret. Mindezek alapján kérte az ügye kivizsgálását.

## II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem. Az Rtv. 93. § (1) bekezdése szerint a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A fentiekkel ellentétben a rendőrség nyomozó hatóságként végzett tevékenységét a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) rendelkezései szabályozzák. Így a Be. 170-174. §-ai alapján dönt a nyomozó hatóság a feljelentés sorsáról.

Mindebből az következik, hogy a Testület hatásköre nem terjed ki annak vizsgálatára, hogy a panaszos feljelentését a rendőrség hogyan minősítette és milyen szempontok alapján döntött annak sorsáról. Ilyen jellegű felügyeletet a rendőrség, mint nyomozó hatóság tevékenysége felett a Magyar Köztársaság Ügyészsége gyakorol a Be. 195-198. §-ai alapján.

**A Testület ezért a panaszt a fentiekre figyelemmel hatáskör hiányában elutasította.**

## III.

**A Testület – figyelemmel az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra – döntését a rendelkező részben foglaltak szerint alakította ki.**

**Budapest, 2012. január 11.**

**Dr. Juhász Imre**  
elnök

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes, előadó testületi tag

**Fráterné dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Féja András**  
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET