



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/18/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

47/2013. (II. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2013. január 4-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2013. február 27-én – Dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2013. január 4-én terjesztette elő postai úton panaszát, amelyben előadta, hogy azért fordult segítségért a Testülethez, mert volt férje állandóan zaklatja, illetve 2012. december 29-én kiszúrta a panaszos kerékpárja kerekét, ami ellen a rendőrség nem tett semmit. A panaszos ezt követően egészségi állapotával, rossz anyagi helyzetével kapcsolatos információkat közölt, valamint, hogy állandó rettegésben él és nem tud aludni a félelemtől.

II.

Jelen ügyben a Testület 2013. január 16-án postai úton kereste meg a panaszost és megkeresésében arra kérte, hogy részletezze panaszát, így például, hogy jelölje meg a rendőri intézkedés helyszínét, valamint azt, hogy nyilatkozzék arról, hogy tette-e bejelentést a rendőrségre a panaszában megjelölt eset kapcsán, illetve, hogy milyen intézkedést, magatartás tapasztalt az intézkedő rendőrök részéről a bejelentése nyomán. A tájékoztató levelet a

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

tértivevény tanúsága szerint 2013. január 18-án a panaszos átvette, ennek ellenére a panaszos a jelen állásfoglalás kialakításáig nem nyújtott tájékoztatást, nem pontosította panaszát.

A panaszolt intézkedés időpontjában hatályos Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Fontos továbbá utalni arra, tekintve, hogy a fenti jogszabályhely szerint a Testület előtti eljárás kérelemre indul, ezért eljárásban a tényállás alapvető körülményeinek tisztázásához a panaszos közreműködése nélkülözhetetlen. Ráadásul ezen közreműködés elmaradása felveti annak lehetőségét, hogy a panaszos, nem kívánja az eljárás folytatását.

Szükséges arra is rámutatni, hogy az ügyel kapcsolatos alapvető ismeretek hiányában (pl.: pontos helyszín) a rendőri szerv megkeresése, illetve az arra adott válasz – az egyoldalúság okán – megkérdőjelezhetné az ügy érdemére vonatkozó állásfoglalás, azaz a Testületi döntés objektivitását.

Továbbá a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásban foglaltakat a Testület ügyrendje 8. §-ának (3) bekezdés d) pontja szerint teljesítse.

III.

A Testület a fentiek alapján, figyelemmel arra, hogy a panasz kiegészítését a panaszos elmulasztotta teljesíteni, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2013. február 27.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag