



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/922/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

42/2013. (II. 6.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. november 18-án előterjesztett **panaszát** a 2013. február 6-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát, amelyben az alábbiakat adta elő.

2012. november 10-én a panaszos 0 óra 20 perckor testvérével tartott hazafelé, és gépkocsijával leparkolt a ház előtt. Ekkor egy rendőr nyitotta ki a jármű ajtaját, és „agresszívan” azt kérdezte a panaszostól, hogy miért nincs bekötve az öve, majd hozzátette, hogy a panaszos 100 km/h-s sebességgel közlekedett.

A panaszos átadta az okmányait a rendőröknek, ezt követően egyikük kesztyűt húzott, és elkezdte átkutatni a panaszos autóját. Amikor a panaszos kérdőre vonta a rendőröket, hogy milyen eljárás ez, annyi választ kapott csupán, hogy „fokozott ellenőrzés” van, de nem tudta meg, hogy miért. A panaszos megjegyzi, hogy a rendőr „többször is zavartan” és „folyamatosan agresszívan” viselkedett. A jármű átvizsgálása során a benne lévő tárgyakat az autó tetejére, a járdára és a földre dobálta szét. A panaszos azon kérdésére, hogy ez így szabályos-e, a rendőr azt felelte, hogy „azt csinál, amit akar”, majd felszólította a panaszos

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

testvérét, hogy menjen be a házba. Ezután a panaszost az egyik a rendőr a gépkocsi elé vezette, és előzetes felszólítás nélkül megkezdte ruházata átvizsgálását, miközben „folyamatosan indulatosan” viselkedett. A panaszos jelezte a rendőrnek, hogy nem érzi jogszerűnek az eljárását, amire a rendőr a panaszos becsületét sértő választ adott.

Ezt követően a rendőr odalépett a kerítéshez, a panaszos udvaron tartózkodó öccsének az arcába világított. Utóbbi megkérte a rendőrt, hogy ne világítson a szemébe és álljon odébb a kerítéstől, mert a kutya megharaphatja. A rendőr erre is sértő választ adott, majd fenyegetően hozzátette: „találkozunk még”.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. december 3-án levélben fordult a panaszoshoz, amelyben határidő tűzésével többek között felhívta a figyelmét arra, hogy a Testület a vizsgálatot csak abban az esetben kezdi meg, ha a panaszos az aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. A Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a panaszos 2012. december 5-én vette át a levelet, az azóta eltelt időszakban azonban nem érkezett tőle válaszlevél.

A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2013. február 6.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET