



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: FRP/772/2013/Pan.

Tervezet!

A Független Rendészeti Panasztestület

366/2013. (XII. 11.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2013. november 4-én előterjesztett **panaszát** a 2013. december 11-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2013. november 4-én elektronikus úton előterjesztett beadványában előadta, hogy november 1-jén 18 óra tájéknál kutyasétáltatás közben Sz. S. a liftben a kutyáját, majd őt és a tüdőgyulladásban szenvedő édesanyját lefújta paprika sprayvel. Ezt követően felhívta a 107-es segélyhívót, azonban a rendőrség nem vette fel. A panaszos elmondása szerint telefonszáma tiltó listán van, mert egyszer egy rendőrt elég határozott hangnemben kiosztott, mert édesanyját agyrázkódásig verték, és nem volt hajlandó intézkedni. A panaszos beadványát ezt követően azzal folytatta, hogy nagyon nehezen (a rendőr) felvette a telefont, játszott a hülyét, többször visszakérdezett. Majd kikerkeztek a rendőrök és mind a hármukat megszondáztatták, a támadó részegnek bizonyult. A helyszínre időközben mentősök is kikerkeztek, akik „kitalálták” minden vizsgálat nélkül, hogy el van törve az elkövető orra. A panaszost is előállították sértettként. A panaszos az intézkedés során együttműködött, ennek ellenére meg akarták bilincselni. A panaszos sérelmezte, hogy sértettként az előállító helyiségbe zárták, de ezt megelőzően nagyon sokat kellett várni, mert egy bent lévő cirkuszolt. A panaszos elmondása szerint a fogda előtti ajtóban volt egy szék, az idősebb rendőr oda leültette, és egy kissé direkt előre húzta a széket, hogy „ne legyen baj”. A

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

panaszossal a munkájáról beszélgetett, amikor minden ok nélkül (a panaszos semmilyen támadó magatartást nem tanúsított), elővette a gumibotot és a panaszos arca előtt el kezdett vele hadonászni, ezért a panaszosnak a falnak és egy kicsit balra kellett hajolnia, hogy kitérjen a bot elől. Miután bekerült az előállító helyiségbe ott a panaszos jelezte, hogy cukor és pszichiátriai beteg, valamint magas a vérnyomása. Ennek ellenére egy meleg szellőztető „cellába” helyezték el, ahol már egy ember volt, majd még egy embert is odavittek. Nem volt annyi hely sem, hogy aludjanak, körülbelül 30 cm széles pad volt körbe. A panaszos többször jelezte, hogy rosszul van, kopogtatott, majd dörömbölt, mert nem tudta mennyire fogja vissza a hangot a vasajtó. A panaszos nem kapta meg a gyógyszereit, nem engedték meg, hogy igyon, csak egy 1,5 dl pohárnyi vizet adtak neki, de ez neki, mint cukorbetegnek kevésnek bizonyult. A rendőrök azt sem engedték meg, hogy lemossa magáról a sprayt. A panaszos ezért nagyon el kezdett ordibálni, bejött a fogdaparancsnok és megfenyegette őt, hogy „leszedi a cuccát és bemegyek lerendezni a panaszost”. A panaszos hiába jelezte, hogy cukorbeteg, öt óra elteltével sem kapott ételmelet. (Erről papírja is van.) A nyomozó, amikor felvitte, akkor engedték WC-re. A WC mocskos volt, még papír és szappan sem volt. A panaszos kérte a Testület vizsgálatát a gumibot használata, valamint az előállítás és annak körülményei miatt.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) szerint „Akinak a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójabírálja el.”

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2013. november 7-én kelt levelében a Testületre irányadó hatásköri szabályok ismertetése mellett, felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha aláírásával is megerősített dokumentumban kéri ügyének elbírálását.

A tájékoztató levelet – melyben a panasz aláírással történő megerősítésre vonatkozóan a Testület Ügyrendjére történő hivatkozás is szerepelt – a visszaérkező tértivevény tanúsága szerint a panaszos 2013. november 8-án kézhez vette. Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett a Testülethez válaszlevél, amelyben saját aláírásával megerősítve is kérte volna a Testület eljárását.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2013. december 11.

Dr. Kozma Ákos
testületi tag (elnökhelyettes)

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag