



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/520/2013/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

243/2013. (VIII. 28.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**<sup>1</sup> 2013. július 16-án előterjesztett panaszát a 2013. augusztus 28-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2013. július 16-án a Testület panaszbejelentő formanyomtatványát kitöltve, elektronikus úton terjesztette elő panaszát, kifogásolva a vele szemben foganatosított rendőri intézkedést.

#### I.

A panaszos 2013. július 12-én éjfélkor a B. város, B. G. utcában található vendéglátóhely kültéri egységében tartózkodott ismerőseivel, mikor hirtelen 8-10 rendőr érkezett a helyszínre, majd nevük és rendfokozatuk közlése nélkül igazoltatták a panaszost és ismerőseit. A panaszos kérdésére, hogy mi volt az igazoltatás oka, azt a választ kapta, hogy általános szűrés okán foganatosították a kifogásolt intézkedést. A panaszos nem tartotta elfogadhatónak a rendőri magyarázatot, tekintettel arra, hogy tudomása szerint nem volt fokozott ellenőrzés érvényben, valamint igazoltatásuknak nem volt legitim célja.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően
  - ba) az országos rendőrfőkapitány,
  - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
  - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében, a Testület Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján, az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2013. július 19. napján kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület a panasz vizsgálatát csak abban az esetben kezheti meg, ha a panaszos külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. A panaszos a levelet 2013. július 23-án átvette, azonban panaszát nem erősítette meg aláírt formában, ezért a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendje 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

**Budapest, 2013. augusztus 28.**

**Dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Dr. Féja András**  
testületi tag

**Dr. Kádár András Kristóf**  
előadó testületi tag