



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@panasztestulet.hu

🌐: www.panasztestulet.hu

Ügyszám: FRP/154/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

129/2013. (IV. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2013. március 4-én előterjesztett **panaszát** a 2013. április 30-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2013. március 4-én, elektronikus úton terjesztette elő panaszbeadványát, melyben előadta, hogy 2013. március 2-án 17 óra 10 perc körüli időben a rendőrség B. városi I. központja előtti járdán, közterületen tartózkodott barátaival, amikor intézkedés alá vonták. A panaszos társaival békésen szemlélte az épület előtt álldogáló nagyjából 50 főnyi civil ruhás csoportot, amelynek tagjai egy „testesebb, láthatóan barna bőrű személy” vezényszavaira egymás mögött több sorban felálltak. Kezükből A/4-es méretű papírlapokat tartottak, melyeken nyomtatott betűkkel olyan feliratok álltak, mint például „Ne féljeteK cigányok, melléteK vagyunk!”, „Nem, nem, nem kell a Jobbik!”, „Ne féljeteK K. községi cigányok!”, „Ne ejtséteK foglyul a K. községi embereket!”.

A demonstráción beszéd nem hangzott el. A panaszos szerint a tüntetők a nem hozzájuk tartozó járókelőket, újságírókat „geci fasisztáknak” és „rohadt nyilasoknak” nevezték, több személyt pedig – a panaszos által ismeretlen okokból – „rohadt koppányosoknak”

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

minősítették. A panaszos szerint a csoport egy része kirívóan közösségellenes magatartást tanúsított, amely benne félelmet keltett. A tüntetés résztvevői később a rendőrség épületének bejáratánál egy rendőr tisztviselőnek iratokat adtak át, melyek tartalmáról a jelenlévőket nem tájékoztatták.

17 óra 35 perc körüli időben két rendőr lépett a panaszos közelében álló fiatal hölgyhöz, V. G.-hez, és anélkül, hogy az intézkedés okát és célját vele közölték volna, illetve bemutatkoztak volna, igazolványát kérték. A panaszos emlékei szerint a személyes adatokat jogellenesen feljegyző rendőrön a hímzett tépőzárás azonosítószám sárga színű, szigetelőszalagnak tűnő anyaggal volt eltakarva, így csak a nehezen olvasható fém azonosító számmal lehetett azonosítani a rendőrt. A közelben tartózkodó rendőrök szinte kivétel nélkül eltakarva viselték a hímzett tépőzárás azonosítójukat, megnehezítve ezzel felismerhetőségüket. A panaszos emlékei szerint kizárólag az egyik rendőrnőn volt látható módon elhelyezve a tépőzárás, olvasható betűnagyságú azonosító szám.

A panaszos helyszínen tartózkodásának időtartama alatt jogszabályokba ütköző cselekményt nem követett el, és a közelében tartózkodó rendőrök sem jelezték, hogy erre sor került volna. Mindezek alapján a panaszos számára érthetetlennek tűnik, hogy személyéről a rendőrök több videokamerával felvételeket készítettek. A panaszos a rendőrség eljárását jogszerűtlennek tartja, mivel a rendőrök a felvételek készítéséhez nem kérték és nem is kapták meg hozzájárulását. A helyszínen látható módon feltüntetve nem volt, hogy felvételt készítenek.

Beadványához a panaszos 48 db fényképfelvételt is csatolt, melyeken látható, hogy a rendőrség legalább két kézi kamerával, és egy rendőrségi gépkocsira kihelyezett kamerával is rögzíti az eseményeket. A panaszos kérte, hogy a Testület szíveskedjen a felvételek beszerzéséről gondoskodni, és egyúttal kérte, hogy a Testület tegye lehetővé számára a felvételek tartalmának megismerését. A panaszos kérte a véleménye szerint személyes szabadsághoz, szabad mozgáshoz, tisztességes eljáráshoz, illetve személyes adatok védelméhez fűződő jogát sértő eljárás kivizsgálását, amely úgy véli, egyúttal a jogbiztonságot is veszélyeztette.

II.

A Rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
 - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
- bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 7. § (2)

bekezdésének b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2013. március 8-án levélben hívta fel arra a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdi meg, ha aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását. A Testülethez 2013. április 3-án nem kereste jelzéssel érkezett vissza a panaszos levele, ezért a Testület Titkársága 2013. április 8-án ismételten megpróbálta a panaszos részére levelét kézbesíteni. 2013. április 29-én a Testület második tájékoztatója is olvasatlanul, nem kereste jelzéssel lett visszaküldve.

A Testület a fentiekre figyelemmel, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2013. április 30.

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET