



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/533/2014/Pan

A Független Rendészeti Panasztestület

271/2014. (X. 16.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2014. augusztus 19-én előterjesztett panaszát a 2014. október 16-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincsen hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2014. augusztus 19-én, a Testület formanyomtatványán terjesztette elő beadványát a BRFK Rendőrkapitányságán, amelyet a rendőrkapitányság elfaxolt a Testületnek. A panaszos a nyomtatványon egy 2014. augusztus 18-án történt incidenst kifogásolt.

A beadványban a panaszos előadta, hogy a tárgyi napon 13 óra 50 perckor szabályosan kívánt áthaladni a zebrán, már az úttesten tartózkodott, amikor lassítás nélkül egy rendőrautó közeledett felé. A panaszos jelezte a közeledő autónak, hogy lassítson, mert a testi épségét veszélyeztetve érzi. A rendőrautót vezető járőr azonban nem lassított, hanem elhaladt mellette, majd 50 méter után a kezét kitette az ablakon, és sértő kézmozdulatot tett. A panaszos megalázkodónak és sértőnek tartja a rendőr viselkedését.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult rendőrséghez, és kérte a panaszos által leírt eseményekkel összefüggésben a rendőrségi adatbázisok ellenőrzését és az ügyben releváns iratok rendelkezésre bocsátását.

A BRFK Hivatala arról tájékoztatta a Testületet, hogy a Hivatal megkereséssel élt, hogy tájékozódjon arról, hogy a GPS adatok szerint, a panaszban megadott helyen és időben mely rendőri szerv által használt szolgálati járművek közlekedtek.

A rendelkezésre álló adatok alapján a BRFK állománya vonatkozásában a megadott helyszínen és intervallumban az AVL rendszer nem rögzített adatot. A válaszevél rögzíti azt is, hogy a tájékoztatás nem teljes körű, mivel sem a kikapcsolt, sem a BRFK-n kívüli egységek tekintetében nem rögzít adatot a rendszer.

III.

A panaszos beadványa kapcsán szükséges tisztázni a Testület hatáskörére irányadó szabályokat.

A Rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kitételétől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójabírálja el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, út zár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fenti rendelkezés értelmében tehát a Testülethez fordulásnak alapfeltétele valamely konkrét rendőri intézkedés vagy mulasztás.

A Testület megkeresésére írt válaszlevélben a megkeresett rendőri szerv – a kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzését követően – kifejezetten cáfolta, hogy a panaszolt esetben a panaszossal szemben rendőri intézkedés zajlott volna, illetőleg, hogy a megadott helyszínen és intervallumban az AVL rendszer adatot rögzített volna.

Ennek megfelelően nem volt beazonosítható olyan rendőri intézkedés, amely a Testület eljárásának alapját képezhetné.

Mindezek alapján, mivel nem tudott a vizsgálatának megindítására alkalmas rendőri intézkedést azonosítani, a Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

Budapest, 2014. október 16.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag