



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/527/2014/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

265/2014. számú(X. 16.)

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2014. augusztus 15-én előterjesztett **panaszát** a 2014. október 16-án megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2014. augusztus 15-én, postai úton terjesztette elő panaszát a vele szemben foganatosított rendőri intézkedéssel szemben.

I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy panaszt szeretne tenni a G. Rendőrkapitányság Rendészeti Osztálya ellen, a 2014. január 23-án, vele szemben tanúsított etikátlan magatartás miatt, valamint azért, hogy orvosi vizsgálat nélkül „zárt osztályra” szállították, ahonnan egyébként másnap a Sz. Bíróság határozata alapján azonnali hatállyal elbocsátották. A panaszos elmondta, hogy azóta is folyamatosan rendőri intézkedésnek van kitéve, minden fellebbezését elutasították. Így tekintettel arra, hogy 72 éves, egyedül élő, rosszul látó és mozgásszervi panaszokkal küszködő hölgy személyes meghallgatását kéri a panaszügyében. Arról is tájékoztatta a Testületet, hogy a januári intézkedés következményeként bűnügyi osztályra került az ügye, amely egyébként nagyon megviseli őt.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

2) A Testület munkatársának tájékoztató levelére reagálva 2014. szeptember 12-én küldte meg a panaszos beadványának kiegészítését, amelyben tanácsért kíván a Testülethez fordulni és továbbra is kérelmezi az ügyében személyes meghallgatását az ügy bonyolultságára tekintettel.

3) A panaszos kérésének eleget téve a Testület munkatársa 2014. szeptember 17-én vette fel a panaszossal a kapcsolatot telefonon keresztül esetleges időpont egyeztetés érdekében.

A Testület munkatársa részletesen nyilatkoztatta a panaszost arról, hogy vele szemben mikor és milyen rendőri intézkedést hajtott végre a G. Rendőrkapitányság. A panaszos továbbra is a vele szemben 2014. január 23-án fogatosított rendőri intézkedést sérelmezi, hiszen az súlyosan sértette az emberi méltóságát. Elmondása szerint a jegyző utasítására jelent meg a lakásánál hat rendőr, akik biztonsági intézkedés keretében a pszichiátria zárt osztályára szállították, ahonnan másnap „begyógyszerezve” kiengedték, hiszen nem volt alapja a benntartásának. A panaszos a G. Rendőrkapitányságon panasszal élt a sérelmezett intézkedéssel szemben. A panasz eljárás során annak minden „lépcsőjét” végig járva végül elutasították a biztonsági intézkedéssel szemben előterjesztett panaszát, mint alaptalant.

A Testület munkatársa tájékoztatta arról a panaszost, hogy a panasz egyrészt elkésett, másrészt pedig tekintettel arra, hogy a rendőrség már lefolytatta a panasz eljárást, így a Testület nem vizsgálhatja az ügyet figyelemmel az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra, vagyis a panaszos választása szerint panasszal fordulhat az intézkedést fogatosító rendőri szervhez, vagy kérheti a Testület eljárásának lefolytatását. A panaszos megértette és tudomásul vette a Testület munkatársának részletes tájékoztatását, így személyes meghallgatására időpontot a továbbiakban már nem igényelt.

II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

Az Rtv. 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen esetben a panaszos 2014. augusztus 15-én terjesztette elő panaszbeadványát, a vele szemben 2014. január 23-án fogatosított rendőri intézkedéssel szemben, vagyis a panaszos az intézkedéstől számított 204 nap elteltével terjesztette elő panaszát.

A Testület munkatársa 2014. szeptember 17-én telefonon keresztül tájékoztatta a panaszost a Testületre irányadó eljárásjogi szabályokról, és arról, hogy panasz elkésett. A tájékoztatást a panaszos megértette és tudomásul vette.

A Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2014. október 16.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESZTÜLET