



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502

Ügyszám: FRP/331/2014/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

177/2014. (VII. 10.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2014. május 25-én előterjesztett **panaszát** a 2014. július 10-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2014. május 25-én a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványát kitöltve terjesztette elő beadványát, melyben egy 2014. május 25-én, F. városban foganatosított igazoltatással kapcsolatban adta elő sérelmeit.

A panaszbeadvány mindössze annyit tartalmazott, hogy az ellenőrzés során az intézkedő rendőr azonosító jele elkérésekor „nagy gázzal, a panaszos testi épségét veszélyeztetve” kikiabált a szolgálati gépjárműből, hogy a panaszos „hívja fel a sértett édesanyját”, majd elhajtott. A panaszos ehhez még annyit tett hozzá, hogy a sértett külföldi állampolgár, ezen kívül azonban semmilyen részletet nem közölt az ügyel kapcsolatban, a beadványt pedig nem írta alá.

II.

A Rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása,

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
 - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
- bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – Ügyrendjének 11. § b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

A Testület titkárságvezetője először 2014. május 27-én kísérelte meg telefonon felhívni a panaszost, a vonal azonban minden alkalommal foglalt volt. Az előadó testületi tag 2014. június 2-án tájékoztató levelet juttatott el a panaszos postai elérhetőségére, melyben felhívta figyelmét, hogy a Testület Ügyrendjének értelmében vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha beadványát sajátkezű aláírásával is megerősíti. Az előadó a panaszost határidő tűzésével beadványának aláírására szólította fel, és egyben panaszának részletes kifejtésére is felhívta. A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a panaszos a Testület levelét 2014. június 6-án saját kezűleg vette át, választát azonban az azóta eltelt időben sem juttatta el a Testülethez.

Aláírással való megerősítés hiányában a Testület Ügyrendjének 11. § b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2014. július 10.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag