



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/367/2014/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

150/2015. (IV. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2014. június 10-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2015. április 30-án megtartott zárt ülésén született döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem került sor. A panaszosnak az áttétel ellen előzetesen bejelentett tiltakozására figyelemmel azonban a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a postai úton előterjesztett beadványában sérelmezte, hogy 2014. június 5-én 3 óra 20 perckor Sz. településen a B. úton a reptér mellett megállították a rendőrök, amikor hazafelé tartott Németországból az ott vásárolt gépkocsijával. A papírok ellenőrzése után a rendőr közölte a panaszossal, hogy a gépkocsin lévő 5 napos ideiglenes rendszám (Kurzzzeitkennzeichen) és a hozzátartozó nemzetközi biztosítási zöldkártya (Überführungskennzeichen) Magyarországon nem érvényes. Ezért elvették a hozzátartozó ideiglenes forgalmi engedélyt és erről elismervényt adtak, továbbá helyszíni bírságot szabtak ki. A panaszos sérelmezi, hogy EU tagállamként Magyarországon így járnak el egy EU tagállamokban elismert rendszám kapcsán.

A panaszos csatolta a forgalmi engedély elvételéről szóló elismervényt, illetve a Kurzzzeitkennzeichenről szóló németnyelvű tájékoztatót.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük.

II.

A)

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult a rendőrséghez. A rendelkezésre bocsátott dokumentumokból az alábbi releváns tények voltak megállapíthatók.

1) Sz. R. r. alezredes 2014. augusztus 8-án kelt átiratában előadta, hogy a panasz alapján kivizsgálást folytatott le, amely során az alábbiakat állapította meg.

2014. július 5-én 3 óra körüli időben F. P. r. törzszászlós járőrparancsnok és S. B. r. főtörzsőrmester járótárs a NIMRÓD fedőnevű kompenzációs ellenőrzésben hajtott végre szolgálati feladatot. A menetvonalon haladva, az 55. számú főút vonal Sz. települési Repülőtérségében észlelték, hogy a velük szemben haladó személygépjármű német ideiglenes speciális rendszámmal van ellátva, amellyel Magyarország területén nem szabad közlekedni. Ezért az első alkalmas helyen megfordultak és megkülönböztető fényjelzés használatával mintegy 1 perc elteltével megállították és intézkedés alá vonták a jármű vezetőjét.

A járművet a panaszos vezette, akivel a járőrparancsnok tiszteletadást és köszönést követően közölte nevét, szolgálati azonosító számát és tájékoztatta az intézkedés okáról. Kérésére a panaszos átadta a gépjárműt és a személyi okmányait, melyet a körözési adattárakban ellenőriztek és a protokoll szerint alkoholszondás mérést hajtottak végre, amely negatív eredménnyel zárult. F. P. r. törzszászlós a szabálysértés tényét ismételten közölte, amelyről a panaszos elmondta, hogy nem volt tudomása a normasértésről.

A járőrök a normatívák szerint a minimális 5000,- forint helyszíni bírságot szabták ki, a jármű forgalmi engedélyt bevonták, viszont alkalmas szerszámok hiányában a hatósági jelzést nem tudták eltávolítani.

A munkatársak elmondása alapján a panaszos az intézkedés során együttműködő volt, a helyszíni bírság kiszabását aláírásával hitelesítette miközben kulturált, intelligens hangnemben kommunikáltak egymással. A jogorvoslati lehetőségekről tájékoztatták az ügyfelet. A nyilvántartási adatok szerint a panaszos a helyszíni bírság befizetésére vonatkozó kötelezettségének 2014. június 12-én eleget tett. S. B. r. főtörzsőrmester jelentésében megjegyezte, hogy a jogsértés Robotzsaru rendszerbe történő felvitelkor észlelte a panaszos korábbi hasonló szabálysértését.

A rendelkezésre álló dokumentumok és meghallgatások alapján megállapítható, hogy járőrök a napi feladat szabásuk szerint tevékenykedtek. A jogsértő cselekmény észlelésekor eleget tettek a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Rtv.) 13. § (1) bekezdésben foglalt intézkedési kötelezettségnek.

Az említett rendszámmal és hozzá tartozó forgalmi engedéllyel közlekedő járművezető megvalósította a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 221. §-ba és a KRESZ 5. §(1) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés szabálysértést.

A kollégák intézkedése a közúti közlekedési igazgatási feladatokról) a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 97. § (1) b) pontja szerint jogszerű volt.

Az eljárás során figyelembe vették az Országos Rendőr-főkapitányság közlekedésrendészeti főosztályvezetőjének 2012. június 6. napján kiadott 29000/128104/2012.Ált. és az igazgatásrendészeti főosztályvezető 2014. május 14. napján kelt 29000/20978/2014.Ált. számú iránymutatásait.

Az előzőekben leírtak alapján a r. törzsszázlós és a r. főtörzsrőrmester intézkedése szakszerű, jogszerű volt, az arányosság követelményeket teljesítették.

2) A rendőrség megküldte a Kurzzeitkennzeichenhez kapcsolódó forgalmi engedélyt, aminek hátoldalán az látható, hogy az ilyen rendszámmal történő közlekedést külföldön (kivéve az EU-t) nem minden helyi hatóság akceptálja.

3) A rendőrség megküldte a forgalmi elvételéről szóló elismervényt és a helyszíni bírság kiszabásáról szóló nyomtatványt, amelyet a panaszos aláírt.

4) F. P. r. t.zls 2014. június 5-én kelt jelentésében előadta, hogy a panaszos Mórahalom irányába közlekedett egy Renault gépkocsival, amelyen német speciális ideiglenes rendszám volt elhelyezve. Az intézkedés során a rendszámhoz tartozó forgalmi engedélyt bevonta a rendőr, de szerszám hiányában a hatósági jelzést nem tudta leszerelni. A helyszínen 5000 Ft helyszíni bírságot szabott ki. A panaszosnak felhívta a figyelmét, hogy a gépkocsival aznap a telephelyig közlekedhet.

5) F. P. r.t.zl. 2014. augusztus 5-én kelt jelentésében előadta, hogy 2014. június 4-én 20 órától másnap 8 óráig járőr szolgálatot látott el. 3 óra 10 perckor vont a társával, S. B. r. ftörm.-mel intézkedés alá a panaszost, aki az 55-ös úton a Sz. települési repülőtér után Sz. település irányába haladt.

A panaszos által vezetett Renault Senic típusú gépkocsin Német Speciális Ideiglenes rendszámmal volt elhelyezve. Az intézkedés oka a Magyarország területén érvénytelen hatósági jelzéssel való közlekedés volt.

Az intézkedés jogalapja a Szabs.tv. 221.§, Korm. r. 97. § b) pontja, a Szolgálati Szabályzat, valamint a KRESZ 5. § (1) bekezdés a) pontja és az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztályról érkező O. J. r. ezredes főosztályvezető 29000/12810-1 ált. ügyszámú állásfoglalása volt.

A megállítást szolgálati jelleggel felruházott szolgálati járműből fényjelzéssel hajtották végre. A jármű intézkedés alá vonása mellett azért döntöttek, mivel a fent nevezett járművel szemben haladva észlelték, hogy azon Német Speciális Ideiglenes rendszám van elhelyezve. Több oktatáson, eligazításon is elhangzott, hogy ezzel a hatósági jelzéssel Magyarország területén közlekedni nem lehet. Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztályról megkapott szakmai állásfoglalás is a fent említett jogszabályokra hivatkozva egyértelműen meghatározza az intézkedést a járőrök számára.

Az intézkedés során tiszteletadás és köszönés után a panaszossal közölte a r. tzls. a nevét, azonosító számát, valamint az intézkedés tényét és célját. Az észlelés és gépjármű megállítása között nem telt el 1 egész perc sem, az intézkedést a r. tzls. kezdeményezte, a biztosítási feladatokat a r. ftörm. látta el.

A panaszos kérésre átadta az iratait, majd a személy és a gépjármű adattári ellenőrzése következett, valamint alkoholszondás teszt került alkalmazásra.

A jármű vezetőjével közölték, hogy milyen szabálysértést követett el. A panaszos állítása szerint ő úgy tudta, hogy ezzel a típusú rendszámmal lehet Németország területén kívül is közlekedni. Az intézkedést folytatva elmondtuk, hogy az érvényben lévő jogszabályok szerint az érvénytelen hatósági engedéllyel, jelzéssel közlekedés szabálysértését követte el, valamint tájékoztatták, hogy bevonásra kerül a gépjárművön található rendszámtábla és az ideiglenes forgalmi engedély is a már említett jogszabályok alapján.

A rendszámtáblát nem tudták leszerelni a megfelelő szerszámok hiányába, így az a gépkocsin maradt, amit közöltek a jármű vezetőjével. Az intézkedés folyamán a panaszos végig közreműködő volt, az intézkedés végig kulturált és intelligens hangnemben zajlott le. A forgalmi engedély bevonásáról szóló átvételi elismervényt a panaszos átvette.

6) S. B. r. ftörm. 2014. augusztus 3-án kelt jelentésében a r. tzls. fent ismertetett jelentésével egyező módon adta elő a történeteket. Megjegyezte továbbá, hogy amikor a Robotzsaru rendszerbe vitte fel az adatokat észlelte, hogy a panaszossal szemben ugyanezen okból (német ideiglenes rendszámmal közlekedés) már 2014. április 24-én intézkedtek és szintén bírságot szabtak ki. A r. ftörm. úgy gondolja, hogy az áprilisban intézkedő kollegája már tájékoztatta a panaszost arról, hogy ilyen rendszámmal nem lehet Magyarországon közlekedni.

7) O. J. r. ezredes, az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztályának vezetője 2012. június 6-án kelt állásfoglalásában előadta, hogy a *német speciális ideiglenes rendszámot* ideiglenes regisztrációval együtt adják ki. Maximum 5 napig, és kizárólag Németország területén történő közlekedésre jogosít. Arra a célra adják ki, ha egy külföldön vásárolt járművel a végleges németországi regisztrációt megelőzően valamilyen célból (próbaút, közlekedés a rendeltetési helyre) közúti közlekedésben részt kívánnak vennie A rendszám 04-el kezdődik, és a jobb oldali sárga mezőben dátum jelzi a rendszám érvényességének lejáratát. A dátumot felülről lefelé olvasva (nap, hónap, év) kettő számjegyű csoportokkal jelzik. A dátumnak egyébként csak Németországban van jelentősége, tekintettel arra, hogy ezzel a rendszámmal külföldön gépjármű nem közlekedhet. Ezt a rendszámtábla típust általában autókereskedések veszik igénybe. A rendszámmal együtt járó kizárólag Németország területére érvényes.

Az *export rendszám* a gépjármű Németországból külföldre történő kiviteléhez adják ki. Ezzel a járművet Németországból a rendeltetési helyére közúti forgalomban el lehet juttatni. A vörös mezőben lévő dátum a rendszámtábla érvényességéi idejének utolsó napját jelzi. A rendszám érvényességi ideje alatt a rendszámhoz kötelező felelősségbiztosítás tartozik, így értelemszerűen ezek nem válnak el egymástól. Az érvényességet a speciális rendszámmal megegyezően felülről lefelé olvasva (nap, hónap, év) kettő számjegyű csoportokkal jelzik. Az

export rendszámra kötött biztosítás az Európai Unió tagállamok területére érvényes.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a speciális ideiglenes rendszámmal egyáltalán nem, az export rendszámmal, pedig az érvényességi idején belül közlekedhetnek Magyarország területén.

Az osztrák próba rendszámot vagy szakmai rendszámot csak cégeknek adják ki (autójavítók, autókereskedések, gépjárműgyártók) meghatározott feltételekkel kaphatják a tevékenységükhöz kapcsolódóan. Csak Ausztriában használhatók. Használatának feltételei megegyeznek német speciális ideiglenes rendszáméval.

Az osztrák ideiglenes rendszám alapesetben 18 hónapig érvényes. A vörös mezőben a rendszám érvényességi ideje szerepel (csak évszám). Nem osztrák állampolgárok, vagy vállalkozások számára adják ki. Hosszabb időre csak az Ausztriában telephellyel rendelkező külföldi cégek, illetve igazoltan lakhellyel rendelkező külföldi állampolgárok gépjárművei kaphatják meg. Ausztriában ez a hatósági jelzés „vámrendszám” néven is ismert, mert azt is jelzi, hogy a tulajdonosa olyan autót használ, amelyet nem Ausztriában regisztráltak, illetve a járulékos adókat nem ott fizették meg. Jogosításai megegyeznek a normál (EU szabvány) osztrák rendszámmal, tehát érvényesség ideje alatt külföldre is kiterjedő gépjármű felelősségbiztosítással rendelkezik.

Az export rendszámot a gépjármű behozatalához, illetve kiviteléhez adják ki. Ez minimum 3 napra adható ki, és maximum 21 napig érvényes. Ezzel a rendszámmal a gépjárművet a vevő elhozhatja a kereskedésből. Ezt a rendszámot kell igényelniük a magánszemélyeknek, ha egy megvásárolt gépjárművet közúti forgalomban külföldre akarnak kivinni, illetve külföldön vásárolt gépjárművet Ausztriába behozni. A rendszámhoz az érvényességi idő alatt külföldre is érvényes gépjármű felelősségbiztosítás tartozik, melyet a rendszámon jól látható matrica jelez

A fentiekben bemutatott német speciális ideiglenes rendszám és az osztrák próbarendszám „szakmai” rendszámnak minősül, és kizárólag a kibocsátó állam területére érvényes. A „szakmai” rendszám Magyarországon ismeretlen kifejezés, azonban az alábbiakban ismertetett EU Bizottság közleménye alapján, így került fordításra.

Az EU Bizottság közleménye – Értelmező közlemény (2007. február 14.) másik tagállamból származó gépjárművek nyilvántartási eljárásáról.

„Gépjármű másik tagállamba történő továbbítása

Általános szabály, hogy rendszám nélküli gépjárművel közúton nem lehet vezetni.

Kétféle módon lehet gépjárművel jogszerűen belépni a rendeltetési tagállamba: a gépjárműnek vagy szakmai vagy ideiglenes rendszám táblával kell rendelkeznie.

Szakmai rendszámmal rendelkező gépjármű vezetése

A szakmai rendszám a kiskereskedők számára lehelővé teszi, hogy rövid ideig a gépjárművekkel közúton közlekedjenek anélkül, hogy az hivatalosan nyilvántartásba kellene vetetniük. A legtöbb tagállam olyan okiratot állít ki, amely igazolja a rendszám és annak birtokosa közötti kapcsolatot, illetve útnyilvántartás vezetésére kötelezi a rendszám

birtokosát.

Ideiglenes rendszámmal ellátott gépjármű

Az ideiglenes nyilvántartásba vételi rendszer egy, a gépjármű végleges nyilvántartásba vételét megelőző rövid időszakban már lehelővé teszi a gépjármű forgalomba helyezését. A tagállamok az ilyen gépjárművek szabad mozgását közlekedésbiztonsági okokból, járműlopás esetén, illetve az engedély érvénytelensége esetén akadályozhatja meg. A biztosítást a rendeltetési tagállamban kell megkötni.”

Figyelembe kell venni, hogy ez az állásfoglalás az EU tagállamok területére vonatkozik, és a gépjármű felelősségbiztosítással kapcsolatban az EU álláspontja egységes, vagyis annak hiányában az EU területén közúti forgalomban nem lehet részt venni. Ezért a német vagy osztrák export rendszámmal közlekedő gépjárművek esetében a rendszámon feltüntetett érvényességi időt kell ellenőrizni. Ezen kívül a jármű közúti közlekedésben történő részvételének a r. ezredes véleménye szerint nincs egyéb akadálya.

Habár a német speciális ideiglenes rendszámmal és az osztrák próba rendszámmal a kibocsátó államok területén kívül nem lehet közlekedni, a fentiekben idézett EU ajánlás alapján a tagországok eltekintenek ettől a szabálytól. Azonban – a fentiekben leírtak szerint – az ilyen rendszámmal ellátott gépjárművekre a kibocsátó ország határain kívül nem terjed ki a gépjármű biztosítás.

Összegzésként a r. ezredes előadja, hogy az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztállyal egyeztetett szakmai álláspontja a következő:

A német speciális ideiglenes rendszámmal, valamint az osztrák próba rendszámmal ellátott gépjárművek vezetőivel a következő módon célszerű eljárni.

Az ilyen rendszámmal ellátott gépjárművek közúti forgalomban történő további részvételét meg kell akadályozni. A korábbiakban részletezett okok miatt az ilyen rendszámok valamelyikével Magyarország területén közlekedő gépjármű vezetője a Szabs. tv. 221. § szerint az érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés miatt a szabálysértés elkövetése megállapítható. Ebben az esetben a rendőri intézkedés során Szolgálati Szabályzatban meghatározott intézkedések foganatosítására kerülhet sor.

A további intézkedést a közúti közlekedési igazgatási feladatokról a Korm. r. a következőképpen írja elő:

„97.§ (1) Az ellenőrző hatósági személy a hatósági engedélyt és jelzést a helyszínen elveszi, ha

- a) a jelzés nem felel meg az 53-63. §-ban meghatározott szabályoknak,
- b) érvénytelen külföldi hatósági engedéllyel és jelzéssel vettek részt a közúti forgalomban, (...).”

Az intézkedés során közölni kell az eljárás alá vont személyekkel, hogy Magyarország területén érvényes hatósági jelzés nélküli gépjárművet csak szállítani lehet.

A fenti eljárások jogi szabályozása a r. ezredes szerint egyértelmű.

A német export rendszám, az osztrák ideiglenes rendszám. valamint az osztrák export rendszám estében a rendszámokhoz tartozó kötelező gépjármű felelősségbiztosítás meglétét kell ellenőrizni, mivel ezekkel a rendszámokkal a gépjárművek nemzetközi forgalomban részt vehetnek.

Amennyiben a fenti rendszámok valamelyikéhez rendelt gépjármű biztosítás érvényessége lejárt, a kormányrendelet a következőképpen rendelkezik:

„115.§ Amennyiben a közúti ellenőrzés során a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás fedezetének fennállása, vagy a mentesség a kötvénnyilvántartásból nem állapítható meg, és azt a gépjármű vezetője sem tudja igazolni, az intézkedésről készült jelentés (feljelentés) egy példányát az ellenőrző hatóság öt napon belül megküldi az üzemben tartó laccíme (székhelye) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak.”

Egyéb eljárásra ebben az esetben az intézkedő hatósági személynek a jelenlegi jogi szabályozás szerint nincs lehetősége rendőri intézkedésre és ehhez kapcsolódó további eljárásra csak abban az esetben kerül sor, ha a szóban forgó rendszámok valamelyikével ellátott gépjárművel balesetet okoznak.

8) Az ORFK Rendészeti Főigazgatóságának Igazgatásrendészeti Főosztályának vezetője 2014. május 14-én kelt állásfoglalásában előadta, hogy az utóbbi időszakban eltérő álláspont alakult ki a német speciális („sárga szélű”) hatósági jelzéssel ellátott járművek Magyarország területén történő közlekedése során tapasztalt jogsértések megítélésével kapcsolatban. A kérdéskört érintő egységes eljárási rend érdekében, az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály szakmai véleményével egybeeső álláspontját a r. dandártábornok az alábbiakban fejté ki.

A cselekmény helyes jogi megítéléséhez az 1968. évi november hó napján Bécsben aláírásra megnyitott Közúti Közlekedési Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) szolgál alapul.

Az Egyezmény 35. cikk 1. a) pontja szerint:

„A nemzetközi forgalomban részt vevő minden gépjármű és a könnyű pótkocsi kivételével minden gépjárműhöz kapcsolt pótkocsi azért, hogy az Egyezmény rendelkezéseiben foglalt előnyökből részesüljön szerepeljen valamelyik Szerződő Fél vagy ennek szerve nyilvántartásában és a gépjármű vezetője hordja magánál a nyilvántartásba vételt igazoló, akár a Szerződő Fél hatósága vagy ennek szerve által, akár a Szerződő Fél vagy szerve nevében az erre felhatalmazott egyesület által kiállított érvényes igazolványt.” Ez az igazolvány a jármű forgalmi engedélye.

A forgalmi engedélynek tartalmaznia kell többek között a jármű első nyilvántartásba vételének időpontját vagy a gyártás évét, az alváz sorszámát (a gyártó gyártási- vagy sorozatszámát). A sárga szélű német ideiglenes rendszám táblához tartozó hatósági engedély a fenti követelményt általában nem elégíti ki, mivel a hatóság az irat kiállításakor az iraton nem tünteti fel ezen adatokat, azokat a forgalmi engedély jogosítottja jegyzi be.

A sárga szélű ideiglenes rendszám táblához (ún. „Kurzzzeitkennzeichen”) tartozó forgalmi engedélyt az arra jogosult hatóság/szervezet úgy állítja ki, hogy az iratba csak a forgalmi engedély jogosítottjának adatait jegyzi be, de nem rögzíti azon jármű adatait, amelyre azt felhelyezik. Ezen rendszám tábla felhelyezése a forgalmi engedély jogosítottjának az engedély

kiállítását követő döntésén alapszik, a jármű adatait a rendszám tábla jogosítottja jegyzi be az engedélybe. Ebből következően a rendszám táblához tartozó irat nem elégíti ki az Egyezmény által a nemzetközi forgalomban résztvevő jármű tekintetében a forgalmi engedélyekkel szemben (támasztott valamennyi követelményt, különösen azt, hogy az irat igazolja a kiállító állam általi nyilvántartásba vételt, így ezen engedély a nemzetközi forgalomban történő részvétel során nem tekinthető érvényes forgalmi engedélynek.

A forgalmi engedély kiállításnak módja nem zárja ki, hogy a rendszám táblát olyan járműre helyezik fel, és ezáltal olyan jármű adatait tartalmazza – a forgalmi engedély jogosítottjának bejegyzése alapján –, melyet nem a kiállító államban vettek nyilvántartásba, és azt sem, hogy a kérdéses járművet még egyetlen állam sem vette nyilvántartásba (gyakorlatban elő is fordultak ilyen esetek, pl. Belgiumban, Spanyolországban, Olaszországban nyilvántartott járművekre helyezték fel a német ideiglenes rendszám táblát, és ezen jármű adatait rögzítették be az iratba). Azon tájékoztatás, amely szerint a jármű külföldre kivitelekor az erre szolgáló, a nemzetközi forgalomban való részvételre jogosító ideiglenes rendszám táblát szerezzék be, magán a forgalmi engedélyen is szerepel.

A fentiekre tekintettel, a Főosztály szakmai álláspontja szerint, az ilyen rendszámmal és a hozzá tartozó forgalmi engedéllyel ellátott jármű magyarországi közlekedése jogellenes, a járművezető megvalósítja a KRESZ 5. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a Szabs. tv. 221. § szerint minősülő érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés szabálysértést.

Hasonló a jogi megítélés az osztrák ún. próba rendszámmal ellátott járművekhez tartozó hatósági engedélyek esetében is.

A leírtakat összegezve, a szabálysértési hatóságoknak tényállás-tisztázási kötelezettsége keretében az alábbiakra kell intézkednie.

Meg kell állapítani, hogy a forgalmi engedélybe csak a forgalmi engedély jogosítottjának adatait jegyezte-e be a kiállító hatóság, vagy a járműre vonatkozó adatokat is, azaz a hatósági engedély teljes körűen igazolja-e a kiállító állam általi nyilvántartásba vételt. A lefolytatott eljárást követően, a szabálysértési hatóság marasztaló határozatának indoklásában utalni szükséges az Egyezmény hivatkozott cikkében foglaltakra, biztosítva ezáltal, hogy az eljárás alá vont személy (illetve a további eljárásban a bíróság) megismerhesse a hatóság döntésének alapját.

Amennyiben az nyer megállapítást, hogy a járműazonosító adatot a hatóság jegyezte be a forgalmi engedély megfelelő rovatába, úgy a jármű hatósági nyilvántartásba vétele megtörtén. Ez esetben az Egyezmény feltételei fennállnak és - a amennyiben más jogsértés nem áll fenn – z eljárás megszüntetésének lehet helye.

B)

1) A Testület még a hasonló tárgyú, 329/2013. (XI. 13.) számú állásfoglalásának elkészítése során telefonon megkereste a magyarországi Német Nagykövetséget annak érdekében, hogy tájékoztatást kapjon a németországi ideiglenes rendszámok belföldi használatával kapcsolatban. A Nagykövetség munkatársa azt a tájékoztatást adta, hogy az ún. „sárga

rendszámot” (R-rel kezdődő rendszám) néhány ország – köztük Magyarország – nem ismeri el, ebből következően azzal nem lehet belföldön közlekedni.

2) Az interneten fellelt német közlekedési hatósági ügyekkel foglalkozó és rendszámigénylési honlapokon közölt információk alapján megállapítható, hogy az 5 napig érvényes ún. sárga rendszámot gyorsított regisztrációs eljárásban adják ki, de néhány ország (köztük Magyarország is) azt nem fogadja el, mivel úgy véli, hogy az nincs összhangban a nemzetközi közlekedési egyezményekkel. (Forrás: ideiglenes rendszám igénylő rendszer honlapja: <https://www.kurzzeit-evb.de/kurzzeitkennzeichen/gesetz.html>, Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V. (GDV) honlapján található információ: [http://www.versicherung-und-verkehr.de/auto/versicherung/autokauf-und-verkauf/zulassung/deutsche-autokennzeichen.html?sword_list\[0\]=kurzzeitkennzeichen](http://www.versicherung-und-verkehr.de/auto/versicherung/autokauf-und-verkauf/zulassung/deutsche-autokennzeichen.html?sword_list[0]=kurzzeitkennzeichen)).

III.

A Testület a panaszbeadvány és a rendőrségtől kapott felvilágosítás alapján – figyelemmel a panaszolt intézkedés idején hatályos a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) és a szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) rendelkezéseire – a panaszos kifogásaival összefüggésben az alábbi megállapításra jutott.

A fentiek alapján a Testület arra a megállapításra jutott, hogy a rendőri intézkedés érintette a panaszosnak a Magyarország Alaptörvénye XXIV. cikkében foglalt tisztességes eljáráshoz fűződő alapvető jogát az alábbiak szerint.

1) A Testület elsőként azt értékelte, hogy a rendőrség a panaszost indokoltan, kellő jogszabályi felhatalmazás birtokában vontat-e intézkedés alá.

A Testület utal a rendőrt terhelő intézkedési kötelezettségre, amelyet az Rtv. 13. §-a szabályoz. Eszerint: a rendőr jogkörében eljárva köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha a közbiztonságot, a közrendet vagy az államhatár rendjét sértő vagy veszélyeztető tény, körülményt vagy cselekményt észlel, illetve ilyet a tudomására hoznak.

A fenti rendelkezést a Szolgálati Szabályzat 8-9. §-a az alábbiakkal egészíti ki. A rendőr az általa észlelt vagy tudomására jutott és hivatalból üldözendő bűncselekményről – ha az elkövető ismert, annak megjelölésével – feljelentést tesz, vagy ha a nyomozó hatóság tagja, úgy hivatalból megteszi a szükséges intézkedéseket a büntetőeljárás megindítása érdekében. A rendőr a magánindítványra büntethető bűncselekmény észlelése esetén a feljelentés megtételére jogosult kérésére megadja a szükséges felvilágosítást. A rendőr szabálysértés észlelése esetén feljelentést tesz, vagy – jogszabály által meghatározott esetekben – helyszíni bírságot szab ki. A szabálysértést észlelő rendőr figyelmeztetést azon szabálysértés esetén alkalmazhat, amely miatt helyszíni bírságot szabhat ki. A rendőrt közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés észlelése vagy tudomására hozása esetén abban az esetben terheli a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása érdekében szükséges intézkedési kötelezettség, ha *a*) ilyen jellegű szolgálati feladat ellátására kapott utasítást, vagy *b*) intézkedése során ilyen jogsértést észlel, és - amennyiben ez az eljárás lefolytatásának jogszabályi feltétele - rendelkezik a tevékenység ellátáshoz, illetve a szabályszegés dokumentálásához szükséges technikai eszközzel.

A Testület a fenti általános szabályok mellett hivatkozik a rendőr Rtv.-ben foglalt, közlekedésrendészeti intézkedés körében meghatározott speciális jogosítványaira és kötelezettségeire. Az Rtv. 44. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a rendőr az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározott közlekedésrendészeti feladatának ellátása során a közlekedési rendszabályok megtartását, a járműhasználat szabályszerűségét, az okmányokra és a felszerelésekre vonatkozó előírások megtartását, a jármű birtoklásának jogszerűségét, az üzemben tartó, illetőleg a használó személyazonosító adatait, a jármű közlekedésbiztonsági állapotát és adatait a forgalomban és a telephelyen – a jogszabályban meghatározottak alapján – ellenőrizheti. A d) pont alapján a rendőr a járművezetésre jogosító engedélyt (okmányt), a jármű üzemben tartására vonatkozó hatósági engedélyt (okmányt), a rakományhoz tartozó okmányokat, valamint a jármű hatósági jelzését – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – a helyszínen elveheti.

A panaszos előadása szerint 2014. június 5-én 3 óra 20 perckor Sz. településen a B. úton a reptér mellett megállították a rendőrök, amikor hazafelé tartott Németországból az ott vásárolt gépkocsijával. A papírok ellenőrzése után a rendőr közölte a panaszossal, hogy a gépkocsin lévő 5 napos ideiglenes rendszám (Kurzzzeitkennzeichen) és a hozzá tartozó nemzetközi biztosítási zöldkártya (Überführungskennzeichen) Magyarországon nem érvényes. Ezért elvették a hozzá tartozó ideiglenes forgalmi engedélyt és erről elismervényt adtak, továbbá helyszíni bírságot szabtak ki. A panaszos sérelmezi, hogy EU tagállamként Magyarországon így járnak el egy EU tagállamokban elismert rendszám kapcsán.

A rendőri jelentésben foglaltak szerint a rendőr az intézkedés megkezdésekor köszönt a panaszosnak, majd közölte nevét, jelvényszámát, szolgálati helyét és az ellenőrzés okát (Németország területére érvényes ideiglenes forgalmi rendszámmal történő közlekedés, ún. sárga forgalmi rendszám). Az ellenőrzés során a panaszos átadta a tulajdonosként nevére kiállított német ideiglenes forgalmi engedélyt és a biztosítás meglétét igazoló okmányt, valamint érvényes vezetői engedélyt. A rendőr közölte a panaszossal, hogy az ilyen rendszámmal történő közlekedés szabálysértésnek minősül, és a rendőrhatalóság az intézkedés során a hatósági engedélyt és jelzést elveszi. Ezt követően a jármű ideiglenes forgalmi engedélyt átvételi elismervény ellenében elvette, a rendszámot szerszám hiányába nem vette le végül. A panaszossal szemben helyszíni bírságot szabtak ki.

A rendőrök által is hivatkozott, a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az ellenőrző hatósági személy a hatósági engedélyt és jelzést a helyszínen elveszi, ha érvénytelen külföldi hatósági engedéllyel és jelzéssel vettek részt a közúti forgalomban.

Szintén a rendőrök által hivatkozott, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján a közlekedésben olyan járművel szabad részt venni, amelynek jogszabályban meghatározott érvényes hatósági engedélye van.

A Testület e pontban hivatkozik az általa a Német Nagykövetségtől kapott és a német közlekedésrendészeti és rendszám kiadással kapcsolatos honlapon található információra, miszerint az ún. „sárga rendszámot” (R- el kezdődő rendszám) néhány ország – köztük Magyarország – nem ismeri el és ebből következően azzal nem lehet belföldön közlekedni,

illetve a rendőrség által csatolt állásfoglalásra és az abban hivatkozott hazai jogszabályokra, illetve a Közúti Közlekedési Egyezmény rendelkezéseire.

A csatolt forgalmi engedélyből megállapítható, hogy a gépkocsi az állásfoglalásban meghatározott 04-szám számsorral kezdődő német ideiglenes rendszámmal közlekedett, amellyel Magyarországon nem lehet a forgalomban résztvenni, mivel a forgalmi engedély kiállításának módja nem felel meg a Közúti Közlekedési Egyezmény előírásainak.

Figyelemmel az intézkedő rendőröknek az Rtv. 44. §-ában meghatározott, közlekedésrendészeti intézkedésre vonatkozó speciális jogosítványaira és kötelezettségeire, továbbá arra, hogy a fentieknek megfelelően a panaszossal kapcsolatban felmerült a szabálysértésnek a rendőri intézkedéshez minimálisan szükséges gyanúja, a Testület jogszerűnek minősítette a panaszt intézkedés alá vonását.

Mindezek alapján a Testület álláspontja szerint az intézkedéssel nem sérült a panaszos tisztességes eljáráshoz való joga.

2) A panaszos sérelmezte, hogy a rendőr a helyszínen elvette a rendszámát és a forgalmi engedélyt.

Az intézkedés idején hatályos a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 97. §-a szerint az ellenőrző hatósági személy a hatósági engedélyt és jelzést a helyszínen elveszi, ha

- a) a jelzés nem felel meg az 53-63. §-ban meghatározott szabályoknak,
- b) érvénytelen külföldi hatósági engedéllyel és jelzéssel vettek részt a közúti forgalomban,
- c) azért érvénytelen a hatósági engedély és jelzés, mert a járművet a forgalomból korábban végleg kivonták, vagy
- d) a járművet a forgalomból hivatalból ideiglenesen kivonták, de a jármű hatósági engedélye és jelzése nem került leadásra.

A 96. § (6) bekezdése szerint a helyszínen elvett forgalmi engedélyt, az ideiglenes forgalomban tartási engedélyt, illetve hatósági jelzést, valamint az intézkedésről készült jelentés (feljelentés) egy példányát az ellenőrző hatóság öt napon belül megküldi az üzemen tartó lakcíme (székhelye) szerint illetékes közlekedési igazgatási hatóságnak.

A fentiekben a Testület már kifejtette, hogy fennállt az intézkedéshez szükséges mértékű gyanú a panaszossal szemben, a panaszos is elismerte a helyszínen a szabálysértést, így az intézkedő rendőr az Rtv. 44. § alapján jogosult volt a rendszámot és a forgalmi engedélyt elvenni a helyszínen. (Bár a rendszámot szerszám hiányában végül nem szerelte le.) **Emiatt nem sérült a panaszos tisztességes eljáráshoz való joga.**

IV.

A Testület vizsgálatának eredményeként azt állapította meg, hogy a panaszos intézkedés alá vonása jogszerű volt, ezért nem sérült a panaszos tisztességes eljáráshoz való joga. A forgalmi engedély elvétele miatt szintén nem sérült a tisztességes eljáráshoz való joga.

A fentiek alapján – a panaszos előzetesen bejelentett tiltakozására figyelemmel – a Testület az Rtv. 93. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az eljárást megszüntette.

Budapest, 2015. április 30.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTÉSTÜLET