



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/127/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

109/2016. (VI. 2.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2016. április 19-én előterjesztett **panaszát** a 2016. június 2-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2016. április 19-én a Testület elektronikus formanyomtatványán terjesztette elő panaszát, melyben egy 2016. március 31-én foganatosított intézkedést kifogásolt.

I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy a fenti napon a rendőrök megjelentek a lakcímén golyóálló mellényben, és mindenféle kérdés nélkül őt a falhoz lökték, és hátrabilincseltek kezeit. A panaszosnak soha nem volt dolga a rendőrökkel, ennek ellenére bevitték egy szál pólóban és papucsban, még azt sem engedték meg neki, hogy cipőt és pulcsit vegyen fel. A kapitányságra beérve egy külön szobában vigyázott rá egy rendőr, azonban jogait nem ismertették és vallomást sem kellett tennie. (Amikor ügyvédet kért, de azt mondták, hogy nincs rá szükség.) Ha a panaszos bármit kérdezett, az felelték, hogy kussoljon, ne beszéljen, különben viszik a zuhanyzóba. A panaszos tartós betegségben szenved, a gyógyszerei nem voltak nála, ezért már kezdett rosszul lenni. A panaszost éjfél körül elengedték, nem kellett semmit aláírnia. Egy szál pólóban kellett hazasétálnia a hidegben.

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójabírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzatának 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén az előadó testületi tag felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Az előadó testületi tag munkatársa 2016. május 4-én kelt levelében tájékoztatta a panaszost a Testületre irányadó hatásköri és eljárási rendelkezésekről, és felhívta a figyelmét arra, hogy a Testület a vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, amennyiben aláírásával is megerősíti a panaszt.

A tájékoztató levelet a panaszos által megadott címre kézbesítették, a levelet 2016. május 9-én átvették, azonban a Testület által megadott határidőn belül a panaszos nem terjesztett elő aláírással is megerősített beadványt.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Eljárási szabályzatában meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzat fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2016. június 2.

Dr. Lukács Tamás
elnök

dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET