



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/82/2017/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

69/2017. (IV. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ meghatalmazott képviselője útján 2017. február 13-án előterjesztett **panaszát** a 2017. április 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a 2017. február 13-i beadványában előadta, hogy 2016. január 22-én 9 és 10 óra között a Magyar Máltai Szeretetszolgálat orvosi rendelőjében tartózkodott három hajléktalan társával. Ezen idő alatt 3 civil ruhás rendőr jelent meg az épületben és igazoltatták a panaszost és társait. Az igazoltatást megalapozó körülményeket, az igazoltatás törvényes célját nem közölték velük. Az intézkedés kezdetén nem mutatták be az igazolványukat, nem közölték az azonosító számukat, nem mutatkoztak be. Csak annyit mondtak, hogy valakit keresnek. Az igazoltatást nem követte más eljárás. A panasztétel lehetőségéről nem tájékoztatták.

A panaszos hivatkozik a BRFK és a Magyar Helsinki Bizottság között 2016. február 18-án az Egyenlő Bánásmód Hatóság előtti eljárásban kelt egyezsége és az alapján kiadott körlevélre, amelyeket csatolt is.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület először azt értékelte, hogy a panaszbeadvány valamennyi elemének vizsgálatára rendelkezik-e hatáskörrel.

a) A panaszos 2017. február 13-i beadványában előadta, hogy 2016. január 22-én történt intézkedést kifogásol.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegeelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.

Az Rtv.93. § (1) bekezdése szerint a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszos a beadványában a 2016. január 22-i történt intézkedést kifogásolta, azonban a beadványát csak 2017. február 23-án terjesztette elő, azaz az intézkedést követő 398. napon.

A Testület a vizsgálata során megállapította, hogy a panaszossal szemben olyan jellegű intézkedést foganatosított a rendőrség, amely esetében a sérelem azonnal felismerhető, így az előterjesztésre nyitva álló határidő kezdőnapja 2016. január 22-e volt, és a késedelmét beadványában nem mentette ki, **így beadványa elkéssett.**

b) A Testület ugyanakkor megvizsgálta, hogy nem-e csak elírásról van szó a panaszban, és a rendőrségtől a 2017. január 22-i napra vonatkozóan adatokat kért.

A rendőrség válasza szerint az adott napon a panaszossal szemben nem intézkedtek, tehát jelen esetben **2017. január 22-én nem volt olyan rendőri intézkedés, amely vonatkozásában a Testület vizsgálata lefolytatható lenne.**

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92 §-a alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2017. április 27.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET