



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/181/2017/Pan

A Független Rendészeti Panasztestület

109/2017. (V. 25.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2017. április 25-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2017. május 25-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos 2017. április 25-én, elektronikus úton terjesztette elő beadványát, melyben a következőket adta elő.

A panaszos beadványában előadta, hogy az ellene betervezett [...] vádirat nem tartalmaz utalást arra vonatkozólag, hogy a panaszos miként cselekedett konfliktusa befejeztével, illetve azt a látszatot kelti, hogy sietősen távozott a helyszínről, ami bűnösségének látszatát kelti.

A panaszos előadta továbbá, hogy 10-15 perccel konfliktusa után feldúltan ment be a rendőrkapitányságra, ahol feljelentést kívánt tenni. A panaszos elmondta a rendőrségen, hogy le akarták szűrni, ő csak védekezett. A rendőrségen feljelentését elutasították, de egy feljegyzést írtak. Aznap este a panaszost gyanúsítottként hallgatták meg az ügyből kifolyólag.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos sérelmezte ügyvédje hozzáállását az ügyhöz. Álláspontja szerint az ügyvéd összejátszott a panaszossal konfliktusba keveredett személlyel.

2) Az előadó testületi tag 2017. május 5-én kelt tájékoztató levelében tájékoztatást nyújtott a Testületre irányadó hatásköri és eljárási rendelkezésekről. A tájékoztatás kitért arra is, hogy a panaszos által előadottak egy részére a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (továbbiakban: Be) rendelkezései vonatkoznak, és a Testület hatáskörére irányadó jogszabályi rendelkezések értelmében nem jogosult a rendőrség nyomozó hatóságként kifejtett tevékenysége felett kontrollt gyakorolni.

3) A panaszos 2017. május 15-én előterjesztett nyilatkozatában előadta, hogy a tájékoztatás alapján panaszosa kivizsgálása és orvoslása nem a Testület hatáskörében érvényesíthető, ezért kéri az eljárás megszüntetését.

II.

A Rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
 - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
- bírálja el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fenti hatásköri rendelkezések értelmében a Testület a jogszabályi felhatalmazás hiányában nem rendelkezik hatáskörrel, ezért nem jogosult szabálysértéseket kivizsgálni, a kiszabott szabálysértési- és közigazgatási bírságot csökkenteni, eltörölni; büntetőeljárás keretében foganatosított cselekmények törvényességét elbírálni; kártérítést megítélni; az intézkedő rendőrök büntetőjogi-, szabálysértési- vagy fegyelmi felelősségét megállapítani.

A fenti hatásköri szabályokról az előadó testületi tag tanácsadója a panaszost írásban tájékoztatta. A tájékoztatás kitért arra, hogy a Testület beadvány mely sérelmeire nézve tudja eljárását lefolytatni,

mivel a panaszos beadványának egy részében kifejezetten a rendőrség nyomozó hatóságként végzett (elmulasztott) munkáját sérelmezte, amelyre nem az Rtv., hanem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény rendelkezései biztosítják a jogorvoslatot.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján, a panaszos akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed.

A panaszos a tájékoztató levélre reagálva az előadó testületi tag tanácsadójának e-mailt küldött, amelyben határozottan és egyértelműen az eljárás megszüntetését kérte. Jelen ügyben tehát megállapítható, hogy a panaszos, mint az ügy ura, a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban – figyelemmel a Testület teljes körű hatásköri tájékoztatására írásban visszavonta.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata a Testület hatáskörébe tartozó elemek vizsgálatára, és az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2017. május 25.

Dr. Lukács Tamás
 elnök

Dr. Kozma Ákos
 elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
 testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
 testületi tag

Dr. Cservák Csaba
 előadó testületi tag