



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/460/2017/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

45/2018. (III. 8.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2017. november 2-án előterjesztett **panaszát** a 2018. március 8-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I.

A panaszos 2017. november 2-án postai úton előterjesztett panaszában a vele szemben 2017. október 26-án foganatosított előállítást, fogvatartást és gyanúsítást kifogásolta.

Indokolás

1) A panaszos beadványában előadta, hogy egy folyamatban lévő büntetőeljárásban G. T. gyanúsított védőjeként jár el. Ugyanezen ügyszám alatti eljárásban 2017. október 26-án anélkül került sor meggyanúsítására, hogy mint védőt kizártál volna az eljárásból, illetve, hogy a gyanúsított kihallgatása során közölték volna vele, hogy olyan ügyszám alatt folyamatban lévő ügyben hallgatják ki gyanúsítottként, mely ügyben egyébként védői tevékenységet is ellát, erre tekintettel ügyvédi titoktartási kötelezettség terheli.

A panaszos beadványában olyan büntetőjogi és eljárási kérdéseket taglal, és sérelmez, melyek vizsgálata nem tartozik a Testület hatáskörébe, ezért ezek ismertetésétől a Testület eltekint.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A rendőrségről szóló tv. 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás), esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fenti hatásköri rendelkezések értelmében a Testület a jogszabályi felhatalmazás hiányában nem rendelkezik hatáskörrel, ezért nem jogosult a rendőrség nyomozóhatóságként foganatosított nyomozati cselekményeit felülvizsgálni, így nem vonhatta vizsgálatra a panaszos által sérelmezett meggyanúsítását, továbbá a büntető-eljárás körébe tartozó panaszelemeket sem.

A hatásköri szabályokról és a Testület eljárásáról az előadó testületi tag tanácsadója 2017. november 14-én kelt levelében tájékoztatta a panaszost, továbbá felvilágosította a Testület által vizsgálható panaszelemekről. A tanácsadó egyúttal kérte a panaszost, hogy amennyiben a fenti hatásköri szabályok tudatában továbbra is kívánja a Testület eljárást, azt a tájékoztató levél kézhezvételétől számított 8 napon belül hozza a Testület tudomására. A panaszos 2018. január 24-én kelt levelében úgy nyilatkozott, hogy a továbbiakban közigazgatási hatósági eljárásban kívánja kivizsgáltatni az intézkedés körülményeit, a Testület eljárására nem tart igényt.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján, a panaszos akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot (panaszt) tett, azt azonban – figyelemmel a Testület eljárására vonatkozó tájékoztatására és nyilatkozatra felhívására – visszavonta.

III.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata a Testület hatáskörébe tartozó elemek vizsgálatára, és az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2018. március 8.

Dr. Lukács Tamás

elnök

Dr. Kozma Ákos

elnökhelyettes

Dr. Wildner Domonkos

előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba

testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET