



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET  
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.  
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502  
✉: titkarsag@repate.hu  
🌐: [www.repate.hu](http://www.repate.hu)

---

Ügyszám: FRP/ 238 /2018/Pan.

## A Független Rendészeti Panasztestület

217/2018. (IX. 27.) számú

### állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos<sup>1</sup> 2018. július 2-án, postai úton előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2018. szeptember 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

### megszünteti.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

### Indokolás

A panaszos 2018. július 2-án postai úton terjesztett elő panaszt a vele szemben 2018. június 12-én foganatosított rendőri intézkedéssel szemben.

#### I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy 2018. június 12-én elektromos biciklivel közlekedett, rendőri intézkedés történt, az alkohol mértékbe 0,17 mg volt.

A panaszos a rászabott 100.000 forint bírságot nem tudta befizetni, ezért kérte, hogy a Testület az összeget csökkentse, és a részletfizetést engedélyezze.

A panaszos 76 éves beteg ember, három unokáját ő neveli, mivel a gyámhatóság neki ítélte őket, az összeg befizetése a megélhetésüket veszélyeztetné.

2) A panaszos a beadványához csatolta az Igazolás a rendőrségi előállítás időtartamáról című dokumentumot, mely szerint előállítás 2018. június 12-én 17 óra 40 perctől 18 óra 45 percig tartott.

#### II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben

---

<sup>1</sup> Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően
  - ba) az országos rendőrfőkapitány,
  - bb) a belső bűnmegelőzési és büntetőrendészeti feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
  - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),
- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás) esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos beadványában konkrét kérekként a pénzbírság csökkentését, illetőleg részletfizetési lehetőség engedélyezését jelölte meg, amely intézkedések megtételére a Testület nem rendelkezik hatáskörrel. A panaszos azonban beadványához csatolta az előállításáról szóló igazolást is. Az előállítás olyan rendőri intézkedés, amelynek vizsgálatára a Testület rendelkezik felhatalmazással, ezért a Testület tanácsadója felhívta a panaszos figyelmét, hogy ha ezzel kapcsolatban kívánja, hogy a Testület érdemi vizsgálatot folytasson le, és érdemi állásfoglalást hozzon, a tájékoztató levél kézhezvételétől számított nyolc napon belül küldje meg erről szóló nyilatkozatát. Felhívta továbbá figyelmét, hogy amennyiben a Testület eljárását kéri, panaszát egészítse ki az előállításával kapcsolatban kifogásolt panaszelemek részletes leírásával.

A Testület 8 napot szabott meg a fenti nyilatkozat megküldésére, egyidejűleg felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület ellenkező esetben az eljárását meg fogja szüntetni.

A Testület tájékoztató levelét a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2018. július 23-án a panaszos átvette, azonban az azóta eltelt időszakban nem jutott el a Testületnek olyan nyilatkozatot, amelyben a hiányzó panaszelemeket feltűntette volna és kérte volna az ügy érdemi vizsgálatát, ezért a beadványa az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

### III.

A Testület ügyrendje szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

**Budapest, 2018. szeptember 27.**

**Dr. Lukács Tamás**  
elnök

**dr. Kozma Ákos**  
elnökhelyettes

**Fráterné Dr. Ferenczy Nóra**  
testületi tag

**Dr. Cservák Csaba**  
testületi tag

**Dr. Wildner Domonkos**  
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület