



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/365/2017/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

205/2018. (IX. 27.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2017. szeptember 1-én előterjesztett **panaszát** a 2018. szeptember 27-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a

A Testület megállapítása szerint a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos beadványában előadta, hogy birtokvédelmi eljárásban elrendelt végrehajtáshoz kértek rendőri segítséget, azonban a rendőrök a végzésben foglaltak ellenére nem teljesítették az intézkedési kötelezettségüket.

I.

A fenti napon 10 órára rendelte el a panaszos által kezdeményezett birtokvédelmi eljárásban az illetékes jegyző a végrehajtást, amelyben felkérte a D. város Rendőrkapitányságot, hogy a végrehajtás helyszínén jelenjen meg, biztosítsa azt, továbbá amennyiben a kötelezett a helyszínen a megadott időpontban nem jelenik meg, vagy az előírt cselekményt nem hajlandó elvégezni, gondoskodjon az elővezetéséről, illetve a rendelkezésére álló eszközökkel kényszerítse azt ki.

A helyszínre kikerülő rendőrök megtagadták az elővezetést arra hivatkozva, hogy a végrehajtást elrendelő jegyző nem jelent meg a helyszínen, ők polgári jogvitában pedig nem foglalhatnak állást.

A panaszos sérelmezte, hogy egy elővezetést elrendelő jogerős hatósági döntésben foglalt kötelezettséget megtagadtak az intézkedő rendőrök.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület a tényállás tisztázása érdekében adatkéréssel fordult a rendőrséghez. A rendelkezésre bocsátott iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg.

A D. város Rendőrkapitányság a panaszos azonos tárgyú és tartalmú panaszát a * számú 2017. augusztus 23-án kelt határozatával elutasította, amelyet a Megyei Rendőr-főkapitányság – mint másodfokú hatóság – a * számú 2017. szeptember 10-én kelt határozatával helyben hagyott.

III.

A Testület a panaszbeadvány és a rendőrségtől kapott felvilágosítás alapján – figyelemmel a panaszolt intézkedés idején hatályos jogszabályok és ORFK utasítások, intézkedések rendelkezéseire – a panaszos kifogásaival összefüggésben az alábbi megállapításokra jutott.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint, akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A rendelkezés alapján a rendőri intézkedések során megvalósuló jogsérelmek kivizsgálására és szükség esetén orvoslására az intézkedést fogantató rendőri szervnek és a Testületnek (illetve a Testület eljárását követően az országos rendőrfőkapitánynak) a panaszos döntését megelőzően párhuzamos hatásköre van. A panaszos döntése ezt a párhuzamosságot megszünteti: amennyiben az eljárást fogantató rendőri szervhez nyújtja be panaszát, döntésével megszünteti a Testület eljárási hatáskörét.

Tekintettel azonban arra, hogy a rendőri intézkedések során bekövetkező súlyos alapjogsértések mind az egyén, mind a társadalom szempontjából rendkívül káros következményekkel járhatnak, a jogalkotó lehetővé tette ennek a szabálynak az áttörését, és a Testület hatáskörének „visszaállítását”, amennyiben a Testület úgy ítéli meg, hogy az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak, és az eljárás átvételét maga a panaszos is kéri. **Ez a lehetőség azonban csak a még folyamatban lévő rendőrségi panaszeljárások vonatkozásában áll fent.**

A Testület Eljárási Szabályzata (a továbbiakban: Eljárási Szabályzat) 14. §-ának (6) bekezdés aa) pontja alapján a Testület állásfoglalásában határozhat a panasz elutasításáról abban az esetben, ha a panasz elbírálására nincs hatásköre.

Tekintettel arra, hogy a panaszos rendőrségnél előterjesztett azonos tartalmú beadványa alapján már jogerős határozat született, a Testület hatáskörének hiányát állapította meg.

IV.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2018. szeptember 27.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Cservák Csaba
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület