



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/ 47 /2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

58/2019. (II. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2019. február 1-én előterjesztett **panaszát** a 2019. február 28-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2019. február 1-én, elektronikus úton terjesztett elő panaszt a vele szemben fogatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2019. január 12-én 21 óra 45 perckor kapott a fia egy üzenetet, hogy „apádat megtámadták sokan, gyere”. A panaszost többen megtámadták egy kocsmában, a fia a segítségére sietett, de közben a panaszos elindult haza, így elkerülték egymást. A panaszos, amikor észlelte, hogy nincs otthon a fia, visszaindult a kocsmába, ahova megérkezve látta, hogy a fiát bántalmazzák többen, majd őt is ismét elkezdtek ütni Erre a panaszos felvett a földről egy botot, amivel egy embert a fején, egy másikat az arcán megsebesített. A panaszos nem tudja, hogy ki, de valaki értesítette a rendőröket és a mentőket. A rendőrök a helyszínre érkezve egyből kiabálva szálltak ki az autóból és kérdezték, hogy mi folyik ott. Ezután a rendőrök bementek a kocsmába, ahol a panaszos által megütött emberek voltak. A panaszos továbbá előadja, hogy a felesége szeretett volna cigarettát vásárolni, de nem engedték neki és azt mondta a rendőr, hogy „itt ő parancsol”. A panaszos továbbá sérelmezi, hogy szeretett volna bemenni ő is a kocsmába, de nem engedték neki és kilökték az ajtón. Kis idő múlva bevitték a panaszost a rendőrkapitányságra. A panaszos sérelmezi, hogy úgy vitték be, hogy őt meg sem kérdezték a történetekkel kapcsolatban. A panaszos továbbá előadja, hogy tudomása szerint az általuk bérelt

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

ingatlan tulajdonosának egy rendőr 100.000 forintot ajánlott azért cserébe, hogy tegyék ki a panaszost és családját az albérletből.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
 - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
- bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzata 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2019. február 6-án, elektronikus úton felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. A Testület tanácsadója egyben felhívta a panaszos figyelmét, hogy amennyiben nem pótolja a hiányosságokat, akkor a Testület a panaszt további vizsgálat nélkül elutasítja.

A panaszos a 2019. február 6-án, elektronikus úton kiküldött levél után a hiánypótlási felhívásnak az abban meghatározott határidőn belül érdemben nem tett eleget.

Tekintettel arra, hogy az elektronikus benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére aláírásával nem erősítette meg, illetve a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Eljárási Szabályzatában meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította

Budapest, 2019. február 28.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos

Fráterné dr. Ferenczy Nóra

elnökhelyettes

testületi tag

Dr. Wildner Domonkos

Dr. Cservák Csaba

testületi tag

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület