



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/363/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

292/2019. (XII. 12.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2019. szeptember 6-án érkezett **panasza** alapján indult eljárást a 2019. december 12-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a rendőrségi adatszolgáltatás alapján a beadványban megjelölt intézkedés nem volt beazonosítható – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos számos időpontot felsorolt, amelyek alkalmával a rendőrség – álláspontja szerint – elmulasztotta megtenni a szükséges intézkedéseket, és ezek vonatkozásában 2019. augusztus 31-én, személyesen terjesztett elő panaszt a Budapesti Rendőr-főkapitányság kerületi Rendőrkapitányságán, melyet 2019. szeptember 6-án továbbítottak a Testület részére.

I.

A panaszos – figyelemmel a Testület hatásköri szabályaira – sérelmezte, hogy 2019. augusztus 31-én hiába kért rendőri segítséget, felvilágosítást, nem tájékoztatták gyermeke hollétével kapcsolatban.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület a panasz kivizsgálása során, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért a rendőrségtől a panaszolt intézkedésről, valamint megküldeni kérte az azzal kapcsolatos további rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel összefüggésben a rendőrség álláspontját.

A J. város Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztató levele szerint a panaszossal szemben 2019. augusztus 31-én a J. városi Rendőrkapitányság állománya semmilyen rendőri intézkedést nem foganatosított a panaszossal szemben, személyesen nem jelent meg a rendőrkapitányságon. Sem a Megyei Rendőr-főkapitányság Tevékenység-irányítási Központ irányába, sem a J. városi Rendőrkapitányság irányába telefonos bejelentéssel nem élt.

Az ügy előadója útján a kapitányságvezető meghallgatta a panaszos által jelzett napon J. város városban szolgálatot teljesítő szolgálatparancsnoki, körzeti megbízotti és járőri állományt, melynek során egyértelműen kijelentették, hogy a panaszost ismerik, de szolgálatuk ellátása során vele nem találkoztak, telefonon nem beszéltek, a Tevékenység-irányítási Központtól a panaszos személyével vagy bejelentésével kapcsolatos feladatot nem kaptak.

III.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint „Akinak a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
 - bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója bírálja el.”

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A Testület Eljárási Szabályzata 14. §-ának (6) bekezdés bd) pontja szerint, ha a Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a rendőrségi adatszolgáltatás alapján a beadványban megjelölt rendőri intézkedés nem beazonosítható – nem tud érdemben vizsgálatot lefolytatni, az eljárást megszünteti.

Jelen ügyben megállapítható volt, hogy a panaszos által megjelölt és az Rtv. szerint vizsgálható rendőri intézkedés nem volt beazonosítható, ezért a Testület a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2019. december 12.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület